

مرتبہ جناب عرفان عباسی صاحب تقطیع خورد کا غذا کتابت و طباعت بہتر،

۱۹۶۶ء، مجلد قیمت ۸ روپیے، پتہ (۱) اردو پبلشرز نظیر آباد لکھنؤ، (۲)

وساج ڈاکٹر موتی لال بوس روڈ، لکھنؤ،

۱۹۳۵ء سے شائع ہونے والے پچاس شعر کا محقق سوانحی

شاعروں میں اکثر کا وطن لکھنؤ تھا مگر کئی ایسے بھی ہیں جو اس کے قریب

دوسرے مقامات کے رہنے والے تھے مگر انھوں نے یا تو لکھنؤ ہی میں

مقیار کر لی تھی یا عمر گزار یا وہ حصہ وہیں بسر کیا تھا اور لکھنؤ کے شہری

وہابی فضا میں ان کی نشوونما ہوئی تھی مولانا حسرت موہانی اور ترقی

مقام حسین اسحاق و ظہیر مجاز اور بعض دوسرے شاعروں سے

شعر لکھنؤ کے خاص رنگ سخن کے نمائندہ تھے اس فہرست میں مسعود

بہار، محمد علی، مولانا عبدالمجید ناظر، نیاز فتحپوری، شوکت تھانوی

اور وی وغیرہ کے نام بھی ہیں جن کی شہرت مترنگار کی حیثیت سے زیادہ

ہو چکی تھی مصنف کو سبھی سے ملنے قریب سے دیکھنے اور ان کا کلام سننے

اس لیے انھوں نے ان کا سراپا اس طرح بیان کیا ہے کہ انکی دفعہ قطع

سیرت و اخلاق اہم واقعات و حالات اور شہری وادبی خصوصیات

میں آگئی ہیں کلام کا نمونہ اور تصویریں بھی دی گئی ہیں اشعار کا وہ

آواز لکھنؤ کے سندھ سے اڈیشن کے لئے لکھا گیا تھا اب اس کی کتابی صورت میں

بدادلی خدمت ہے اس سحران شعرا پر آمندہ کام کرنے والوں کو مدد ملے گی زبا

بعض نقلوں کا املہ غلط ہے جیسے السلام علیکم کا اسلام و علیکم بوقت کا صفت

نسب کا نصب وغیرہ

# جلد ۱۲۴ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۷۹ء عدد ۲

## مَضْمُون

نذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۲-۸۴

## مَقَالَات

مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مبیات مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی ۸۵-۱۰۸

(خواجگان چشت کے ملفوظات کی روشنی میں) نظام الدین - دہلی

امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۰۹-۱۳۲

حکیم سنائی غزنوی پر بین الاقوامی سمینار ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر ۱۳۳-۱۴۵

(منقذہ) کابل (افغانستان) شبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

## بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْتِقَالِ

"بہرہ و اسلا میکیں"

ص - ع ۱۴۶-۱۵۶

ف ۱۵۷-۱۵۹

مطبوعات جدیدہ

## دارالشفیقین کی ادبی خدمات

مرتبہ ڈاکٹر خورشید نعمانی - قیمت : ۲۰ روپیے



## مشق

حکومت کے وزیر اعظم مارچی ڈیسانی کی جگہ پر چرن سنگھ نے وزارت عظمیٰ کی باگ سنبھالی تو اٹھا کہ یہ کیا ہوا؟ اندرا گاندھی کی حکومت سے انتہائی آزدہ ہو کر جنہا نے جنہا پارٹی کو دلوں کا مرجع بنایا تھا اگر پارٹی کے ارباب اصل عقد کے ذاتی مفاد اور باہمی رقابت سے ان

بلوسوں میں یہ بحث جاری ہو کہ اس ملک میں جمہوریت کامیاب ہو سکتی بھی ہو کہ نہیں بادشاہت ہو مگر اس کی تاریخ بادشاہت ہی کی طرح داغدار رہی عہد قدیم میں ایتھنس میں بیس سال کا کنسل کے ذریعہ سے شہری ریاست قائم ہوئی، تو یہ ناکام ہو گئی، سقراط اس نتیجہ پر پہنچا کہ اصل کام ہر کن ہر عہدہ کے لئے موزوں ہو اس کے خیال میں اچھے اخلاق کا اچھا انسان ہی اچھا چھا عہدیدار ہو سکتا ہو اس کے شاگرد افلاطون نے اچھے اخلاق کے شہریوں کی ایک جمہوری کی وہ اپنے زمانہ کے سیاست دانوں پر یہ کہہ کر حملہ آور ہوا کہ وہ زیادہ تر مسائل کو ناکارہ فیت جمہوریت کے لئے لعنت ہو کر رہتی ہو، وہ خود غرض بھی ہوتے ہیں، اون کے ذہن پر اپنے طبقہ کا مفاد حاوی رہتا ہو وہ معاشی ناہمواری کو دور کرنے میں ناکامیاب ہوں گا جھگڑا اقتصاد گھڑا کرتے ہیں، افلاطون اپنے عام شہریوں سے بد دل ہو کر حکومتوں کے ہاتھ میں دینے کا خواہاں ہوا جو فلسفی بھی ہوں،

کی جمہوریت بنانے میں ناکام رہا تو اس کے شاگرد ارسطو نے اپنی کتاب "پالیٹکس" میں (ایسٹوکرسی) کے علاوہ جمہوریت پر بحث کرتے ہوئے اس کی کئی قسمیں بتائیں، عوامی جمہوریت، سانوں کی جمہوریت، معتدل قسم کی جمہوریت (موڈریٹ ڈیموکریسی)، اور چند لوگوں کی

جمہوریت تمام حکومت (اولی گار کی) اس کے نزدیک عوامی جمہوریت پذیرہ نہیں ہوتی، کیونکہ اس میں زیادہ تر شہر کے رہنے والوں کا قبضہ ہو جاتا ہو جو صاحب اقتدار ہونے کے بعد ڈیمیاگوکس ہو جاتے ہیں وہ قانون کا زیادہ احترام نہیں کرتے، ان کی جمہوریت ظلم کی طرف مائل ہو جاتی ہو ان کو اپنے عوام کے سطحی جذبات کا بھی خیال رکھنا پڑتا ہو جس کے بعد حکومت کے نظم و نسق کا اچھا ہونا ضروری نہیں،

ارسطو کی رائے ہے کہ جب کسانوں کی جمہوریت قائم ہوتی ہو تو ان کو اپنے مسائل کے علاوہ کسی اور چیز سے دلچسپی نہیں ہوتی ہو ایسی جمہوریت پر ادھر کے طبقہ کے لوگ چھا جاتے ہیں جو کسانوں کے مسائل کے حل کرنے کے بعد اپنے ذاتی مسائل کی تکمیل میں لگے رہتے ہیں، اس سے چند لوگوں کی حکومت یعنی اولی گار کی پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہو اگر اولی گار کی قائم ہو جاتی ہو تو اس پر قابو پانا جمہوریت سے زیادہ مشکل ہو جاتا ہو ارسطو کے نزدیک ڈیموکریسی ڈیموکریسی نسبتاً زیادہ بہتر ہے اس کو وہ مڈل کلاس کی جمہوریت بھی کہتا ہو اس کے خیال میں یہ اس وقت کامیاب ہوتی ہو جب اس کو چلانے کے لئے تجربہ کار افراد حاصل ہو جائیں اسکی بھی رائے تھی کہ موڈریٹ ڈیموکریسی کے ساتھ اولی گار کی بھی ہو، تو ایک پائیدار حکومت قائم ہو جاتی ہو

جمہوریت کے بہت سے تجربات ہو چکے ہیں اس میں بھی بادشاہت ہی کی طرح راج مٹ ہوتی رہی ہو جس جمہور کم و بیش ہر جگہ غیر مطمئن اور بے چین رہا ہو ان کی آزادی کے لئے خدا جانے کتنے سیاسی فلسفی پیدا ہوئے روسو، ہابز، ایڈم اسمتھ، لاک، گرین اور جان اسٹورٹ مل وغیرہ سب ہی نے جمہور کی آزادی کا راگ الاپا ہو مگر جمہور کا استحصال اسی طرح جاری ہو جس طرح کہ بادشاہت کے زمانہ میں تھا جمہوریت کے نمائندہ جب رباب حکومت بن جاتے ہیں تو ان سیاسی فلسفیوں کے زریں اصولوں کو سامنے رکھنے کے بجائے ان کے ایک شاطریات داں میکاؤلی کو اپنا رہبر بنالیتے ہیں جس کی سیاست کالب رباب یہ ہو کہ سیاست میں بد اخلاقی کوئی چیز نہیں سیاسی مقصد کے حصول اور اقتدار قائم رکھنے کی خاطر اصحاب حکومت بد اخلاق ہو کر طاقت اور فریب بھی استعمال کر سکتے ہیں اس کا خیال تھا کہ جمہور عموماً بری ہوتے ہیں برے آدمیوں کی



# مقالہ

## مطالعہ ملفوظاتِ خواجگانِ چشت کے مبادیات

(خواجگانِ چشت کے ملفوظات کی روشنی میں)

از مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی نظام الدین دہلی

عہدِ حاضر میں ہندو پاک میں کتبِ ملفوظات پر تنقیدیں لکھی جا رہی ہیں، اہل علم تو نہیں، البتہ نادانانہ ان کے مطالعہ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ لہذا کتبِ ملفوظات پر کچھ لکھنے کو پہلے ان کو اس سے روشناس کرنا مناسب ہو گا جو ان کے خیالات کی اساس اور غلط فہمیوں کے اسباب ہیں، انہیں ذہن نشین رکھنے سے کتبِ ملفوظات کا مطالعہ نفع بخش ہو گا۔ (انشار اللہ تعالیٰ) ان سے اہم ترین یہ ہے کہ کتبِ ملفوظات آج تک نقد و تصحیح کے ساتھ شائع نہیں ہوئی ہیں،

ملفوظات کیا ہیں؟ ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں، ان بیانات کا جو اخلاق فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کی ترغیب و تحریص کے لیے صوفی بزرگ اپنے مریدوں اور عقیدت مندوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے ہیں اور کرتے تھے، ان میں سامعین کی استعداد کا ان کے امراضِ قلبیہ کے دفعیہ کا اور ان کی روحانی ترقی کا پورا پورا لحاظ ہوتا ہے، اکا بر اولیاء اللہ کا ذکر بھی آجاتا ہے جو اثر و تاثیر کو دو بالا کر دیتا ہے۔ ملفوظات کو اشارات وارشادات اور اقوال و اقوال

حکومت کی جاکتی ہے جمہور کی امیدوں کی کوئی حد نہیں ہوتی ہے جس سے معاشرہ بگڑتا رہتا ہے، کرنے کے لئے جمہوریت کی پُر فریب مطلق انسانیت کی ضرورت ہوتی ہے،

یہی کے ایک ہم نو ایسا سی فلسفی کا خیال ہے، کہ سیاست میں سلامت رومی گدہ سیاست میں ہیں اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جمہوریت میں سب سے زیادہ حق سب سے زیادہ عاقل اور سب سے زیادہ حق بن جاتا ہے،

س نے اپنے سیاسی نظام کے تمام اصولوں کو یورپ ہی سے درآمد کیا ہے زبان تمام منزلوں کے شہری ابھی تو دم سادھے اس کا انتظار کر رہی ہیں کہ یہ جمہوریت ان کو کہاں لے جا کر سر دست وہ اپنے اپنے حلقہ کے نمائندہ سے زبان حال سے کہہ رہے ہیں،

ت کے خم و پیچ میں ابھارایا آج تک فیصلہ نفع و ضرر کرنا سکا علی گڑھ کے شعبہ انگریزی کی طرف سے ایک سماجی رسالہ نظر و فکر نکالنا شروع ہوا ہے جس کا حیران نواں صدر شعبہ انگریزی ہیں انگریزی کے فاضل اور لائق استاد ہونے کی حیثیت سے وہ بہت کچھ لکھ کر اپنی قابلیت اور استعداد کا ثبوت دے سکتے تھے، مگر اردو زبان کی محبت میں مضامین اور کتابیں لکھ کر اس کے ادبی نقادوں میں نمایاں و آئینہ جگہ حاصل کرنی ہی چاہیے اور یہ سبھی لیکن امید ہے کہ ان کے ادبی ذوق کی لطافت اور سلامت روی سے ان کی نگراںی و تحلیل کے ان میں زبان کی مہواری اور خوبی کے ساتھ تنقید نگاری کا اعلیٰ معیار اس طرح سے اردو کی علمی و ادبی دولت میں برابر اضافہ ہوتا رہے گا، مسلم یونیورسٹی کی یہ روایت ہے، مابین جمع ہو جاتے ہیں تو ایک مجلہ شان سے نکل آتا ہے اور پھر شٹا چھا جاتا ہے، خدا کرے کہ ری صاحب اپنی نگراںی میں اس روایت کے خلاف اپنی شاندار روایت قائم کریں، جناب لانا سیلیمان ندوی کی مشہور تصنیف خیام کا نیا ایڈیشن چھپ کر تیار ہوئی شائقین اس کو طلب کر سکتے ہیں،



اور ان کے مجموعوں کو کتب اہل سلوک اور کتب مشائخ سے تعبیر کرتے ہیں۔  
**اہمیت** | ملفوظات کو زمانہ قدیم سے اہمیت و مقبولیت حاصل ہے۔ انھیں  
 دیکھا جاتا ہے۔ اور انھیں اصلاح حال کے لیے نفع بخش مانا جاتا ہے، ان کا شمار  
 کتب اور کتب مشائخ میں ہوتا ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے۔

میں سے کامل نباشد کتاب اہل  
 اگر کسی کو شیخ کامل نہ ملے تو وہ اہل سلوک  
 کی کتاب کا مطالعہ کرے، اور اس کی پیروی  
 کرتا رہے۔

محبوب الہی نے بارہا خواجہ امیر حسن غلامی کو نصیحت فرمائی ہے۔  
 مشائخ کی کتاب اور ان کے اشارات جو انھوں  
 نے سلوک کے باب میں فرمائے ہیں مطالعہ  
 میں رکھنے چاہئیں۔

اشارات سے مشائخ کرام کی کتابوں کا وجود۔ ان کا منفعت بخش ہونا، اور ان کی  
 شمع ہے، اس اجمال کی تفصیل کے بعد حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا:

جب میں حضرت بابا صاحب کی خدمت  
 فیض رجت سے وابستہ ہوا تو میں نے یہ ارادہ کیا کہ  
 جو کچھ میں آپ کی زبان مبارک سے سنوں گا  
 لکھ لیا کروں گا۔

میں حضرت بابا صاحب سنتا رہا کہ لکھ لیا کرتا۔  
 جب اپنی قیام گاہ پر واپس آتا تو کتاب میں

میں افتاد قلمی آوردم تا میں معنی بندست  
 شیخ باز نمودم۔ بعد ازاں ہر گاہ کہ حکایت و  
 اشارتے بیان کردے می فرمودے حاضر ہستی  
 تا میں غایت کہ اگر من غائب بودے چوں بندست  
 باد پیوستے نامہ کرد و غیبت فرمودے آن را  
 اعادہ کردے۔ (نوائم الفوائد ص ۲۰)

اسے دوبارہ بیان فرماتے تھے۔

(۱) ایسا لگتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کے بیان فرماتے وقت ہی لکھ لیا  
 کرتے تھے، یا بعض ارشادات کی مدد سے بعد میں تفصیل سے لکھ لیتے تھے، راحت القلوب کی عبارت  
 دیگر ملفوظات سے مختلف ہے مگر دیرینہ روزی کے اثرات کے باوجود سلیس و رواں اور موثر  
 (۲) حضرت بابا صاحب کی خانقاہ میں مریدوں کے قیام کے لیے علمہ جگہ تھی، جہاں حضرت  
 محبوب الہی کے لیے پلنگ بچھوایا گیا تھا، اور جہاں دیگر مرید بھی مقیم تھے جن میں حافظ قرآن بھی  
 تھے، (سیر الاولیاء ص ۱۰۰)

(۳) حضرت بابا صاحب کی قیام گاہ علمہ تھی، جہاں ایک بار حضرت محبوب الہی  
 نے آپ کے پلنگ اور بستر کی زیارت کی تھی، اور آپ کو عالم وجد میں دیکھا تھا، (نوائم الفوائد  
 ص ۵۱-۵۲ - سیر الاولیاء ص ۱۲۳)

(۴) ملفوظات میں لفظ نسخہ کر دم یہ بتاتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت  
 بابا صاحب کے ارشادات کو کمال حزم و احتیاط سے اور اخلاص و احترام کے ساتھ شکل  
 کتاب مدون فرماتے تھے، وہ یادداشت سنی مگر تھی بصورت کتاب جو نصف صدی کے

لکھ لیتا اس کے بعد جو کچھ سنتا اسے لکھ لیتا حتیٰ کہ  
 یہ بات میں نے حضرت بابا صاحب کو بتادی اسکے  
 بعد حضرت بابا صاحب کوئی حکایت یا کوئی اشارہ  
 و نکتہ بیان فرماتے تو مجھ سے فرماتے حاضر ہو یہاں  
 ملک عنایت تھی کہ اگر میں موجود نہ ہوتا اور دیر سے  
 حاضر خدمت ہوتا۔ تو جو کچھ بیان فرما چکے ہوتے

لکھ لیتا اس کے بعد جو کچھ سنتا اسے لکھ لیتا حتیٰ کہ  
 یہ بات میں نے حضرت بابا صاحب کو بتادی اسکے  
 بعد حضرت بابا صاحب کوئی حکایت یا کوئی اشارہ  
 و نکتہ بیان فرماتے تو مجھ سے فرماتے حاضر ہو یہاں  
 ملک عنایت تھی کہ اگر میں موجود نہ ہوتا اور دیر سے  
 حاضر خدمت ہوتا۔ تو جو کچھ بیان فرما چکے ہوتے

لکھ لیتا اس کے بعد جو کچھ سنتا اسے لکھ لیتا حتیٰ کہ  
 یہ بات میں نے حضرت بابا صاحب کو بتادی اسکے  
 بعد حضرت بابا صاحب کوئی حکایت یا کوئی اشارہ  
 و نکتہ بیان فرماتے تو مجھ سے فرماتے حاضر ہو یہاں  
 ملک عنایت تھی کہ اگر میں موجود نہ ہوتا اور دیر سے  
 حاضر خدمت ہوتا۔ تو جو کچھ بیان فرما چکے ہوتے



کے پاس محفوظ تھی۔

تمام کہ اگر کبھی حضرت بابا صاحب کچھ فرمانا شروع کر دیتے اور حضرت  
دہ جوتے تو آپ کے پیچھے ہی اعادہ فرماتے اور بیان کو دہراتے تھے اس پر  
افادیت ظاہر ہے۔

سے بھی ملفوظات کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ اگر حضرت بابا صاحب  
ت سمجھتے تو دوران بیان میں متنبہ کرتے اور فرماتے حاضر مستی تو ہم سے

فتاد اور در قلم می آوردم ماضی استمراری کے افعال ہیں جو سننے اور  
نظارہ کرتے اور بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق قیام اجدہن سے ہے حضرت  
س میں جو کچھ سنا، قیام گاہ پر آکر اسے مرتب کر لیا، شوق اور لگن کا

بنی ہے کہ تالیف ملفوظات کی روایت بزرگان سلف سے تعلق رکھتی ہے،  
رت بابا صاحب اس قدر اہتمام نہ فرماتے، اور حضرت محبوب الہی ہرگز  
ملات کی تدوین کی اجازت نہ دیتے۔ اور آپ کے ہرگز خلفاء جن میں  
یب اور محمد مصیر الدین چراغ دہلی کے نام نامی سر فرست ہیں ہرگز

بابا صاحب کے اور حضرت محبوب الہی کے معمول سے اس کی بھی تصدیق  
ک حضرت خواجہ معین الدین اجمیری اور حضرت خواجہ قطب الدین

۹ خیر المجالس

بختیاراوشی سے جو کتب ملفوظات منسوب ہیں وہ دیرینہ اثرات کے باوجود بالیقین ان ہی کے  
رشتات قلم کا ثمرہ ہیں، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے۔

کراتے معائنہ کردم۔ ہمد راں میں نے ایک کرامت دیکھی، ان ہی دنوں میں  
ایام مرت ملکہ کاغذ با سفید داد یک جا ایک شخص نے مجھے سفید کاغذ دے جو یکجا جلد بستہ  
جلد کردہ۔ من آن را بستہ م تھے، میں نے لے لیے اور ان پر شیخ کے ملفوظات  
نوائے شیخ ہم در ان ثبت کردم، کو لکھا۔

(نوائے الفواد ص ۳۰)

لفظ کراتے بتاتا ہے کہ سفید کاغذوں کا ملنا۔ ملفوظات کی اہمیت کے پیش نظر تھا جو  
حضرت بابا صاحب کی توجہ ہی کا ثمرہ تھا، اسی لیے اسے کراتے سے تعبیر کیا ہے، اس گفتگو  
کے دوران حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا۔

تا ایں غایت آل مجموعہ برہن است اب تک وہ مجموعہ ملفوظات میرے پاس ہو  
حضرت محبوب الہی نے ۲۸ سوال و جواب کی مجلس میں یہ ذکر کیا تھا۔ گویا کہ چالیس  
برس کا طویل زمانہ گزر چکا تھا، مگر آپ نے اسے کلیجے سے لگا رکھا تھا، اس سے زیادہ،  
ملفوظات کی اہمیت اور کیا ہوگی۔ (ص ۳۱)

اس مجموعہ کے رواج میں آنے کی اطلاع ہمیں شمالی الاتقیار و دلائل الاتقیاس سے

ملہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے اس جیلے کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا مجھے دیا

(حضرت نظام الدین اولیاء۔ حیات و تعلیمات ص ۶۸) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے، عبارت میں کاغذ ہے  
جو واحد نہیں جمع ہے، اس امتیاز کو نظر انداز کرنے سے ترجمہ خلاف محاورہ بھی ہو گیا، تاہم اس سے یہ واضح

ہے کہ مرحوم کو اور دو فارسی اسالیب سے کتنی آگاہی تھی، اسے ایک فاضل نقاد نے نام شمال الاتقیار و دلائل اشقیاء

لکھا ہے، (منادی دہلی جلد ۵۲ شمارہ ۶ تا ۱۹۷۷ء) جو غلط ہے اس کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ

کے ذخیرہ مخطوطات میں جو فارسی مخطوطات کی کیٹلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء ص ۱۱، ۱۱۹ نمبر پر ہے اور ۱۱۱۱ء کا



حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غیب (المتوفی ۷۳۲ھ) کے فضل ترین مرید مولانا رکن الدین گاشانی نے تصنیف کیا تھا، اس میں متعدد کتب درست ہے، جس میں یہی مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کے نام سے موجود مستند و معتبر اور مقبول و مروج ہونے کی بین دلیل ہے، اس مجموعہ ملفوظات کی کتاب مفتاح الجنان میں بھی ہیں جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مرید و معتبر شیخ اویس کی تصنیف ہے اور جو ۵۶۷ھ کی یادگار ہے۔

اسات اور بھی ہیں جن سے ملفوظات مشائخ کی اہمیت و افادیت واضح ہے، ب کے ایسے ہی ایک بیان کا اعادہ حضرت محبوب الہی نے فرمایا ہے جو ص ۱۱۱ - ۱۱۲ کی زیرت ہے، المعروف اخلاق و سلوک میں ملفوظات کو حاصل ہے، اگر انھیں صحت کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا جائے تو وہ کھ کی دوا ہیں، اور آئندہ بھی۔

ملفوظات | ملفوظ اور اس کی جمع ملفوظات کا معنی معروف میں استعمال زمانہ خیر المجالس تالیف ۵۵۷ھ میں اور مفتاح الجنان تالیف ۵۵۷ھ میں لکھا ہے، سیر الاولیاء اولین و قدیم ترین تذکرہ ہے، اس میں بھی ملفوظ و

معالجا بجا ملتا ہے، مثلاً  
**خیر المجالس**

(صفحہ ۱۰)

مولانا برہان الدین جباری

ن کا ایک قدیم قلمی نسخہ راقم کے پاس ہے، ایک نسخہ مفتاح الجنان نام سے ذخیرہ سوسائٹی کھٹکتہ میں ہے جو کھٹلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء کے ص ۴۸۹ پر ہے۔

- (۲) در ملفوظ خواجہ عثمان ہارونی مشکلی شدہ است (صفحہ ۵۲)  
(۳) ملفوظات شیخ قطب الدین و شیخ عثمان ہارونی (صفحہ ۵۳)

### مفتاح الجنان

- (۱) از ملفوظ شیخ المشائخ والادبیا فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۴)  
(۲) از ملفوظ شیخ الاسلام فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز (ورق ۱۱۶)  
(۳) از ملفوظ شیخ الاسلام شیخ فرید الدین (ورق ۲۳۰ ب)

### سیر الاولیاء

- (۱) در بعضی ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق ..... قدس سرہ العزیز سلطان المشائخ قدس اللہ سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورده (ص ۷۴)  
(۲) بزرگے از ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق و الدین قدس اللہ سرہ العزیز پانصد کلمہ جمع کردہ است۔ (ص ۷۶)

- (۳) خواجہ شمس الدین دھاری ..... از ملفوظات سلطان المشائخ کتابے نوشت۔ (ص ۱۱۸)

- (۴) از ملفوظات جان بخش سلطان المشائخ کتابے نبشتہ است و انوار المجالس نام کردہ است۔ (ص ۲۰۰)

- (۵) در آخر عمر فوائد القواد کہ ملفوظات سلطان المشائخ است بخط مبارک خود نوشت۔ (ص ۲۰۸)

- (۶) از ملفوظات روح افزا سلطان المشائخ فوائد چند نبشتہ ..... اردزال فوائد القواد مقبول اہل دلائ عالم شدہ است۔ (ص ۳۰۸)



و کرات گفتے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ کاشکے تمام کتب کہ عمر و راں صرف کردہ  
 را بودے و ملفوظات سلطان المشائخ کہ جمع کردہ ا دست مرا بودے (۳۴)  
 لغات حضرت شیخ الاسلام معین الدین سجزی بنشتہ دیدہ ام - (ص ۴۶۶)  
 لغات شیخ الاسلام معین الدین سجزی بنشتہ دیدہ ام (ص ۴۹۱)

و ملفوظات معنی معروف میں زمانہ قدیم سے مروج ہیں، ان کے علاوہ  
 اب بھی ملتے ہیں، انھیں اختراع جدید تصور کرنا صحیح نہیں ہے، بہر حال  
 اس سے ان الفاظ کا رواج اور ان کی قدامت بخوبی واضح ہے۔

کی تدوین | سادات مند مرید اور معتقد جن میں نورث و خواند کا ذوق  
 یقیناً کوفتم بند کر لیا کرتے تھے، جو اپنے شیخ بزرگ سے سنتے تھے، تاکہ  
 ان کے مطالعہ سے مستفید ہوتے رہیں، اور فیوض و برکات حاصل  
 اور ان بیان ہی میں لکھتے جاتے تھے، اور بعض یادداشت کی مدد سے مرتب  
 مرتب محبوب الہی کے بیان سے مترشح ہے کہ آپ دوران بیان ہی میں  
 تھے۔ اور فوراً ابدی نہایت شوق و اہتمام سے کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے  
 مخصوص تھی۔ حضرت محبوب الہی کو حضرت بابا صاحب سے جو  
 لمبی لگاؤ تھا، جس کے معترف حضرت بابا صاحب بھی تھے، (نوائہ ۱۱۲)  
 کہ ہاتھوں ہاتھ اس کو انجام دیں۔ وہ کب یہ گوارا کر سکتے تھے  
 ہیں، اور جب دلی جائیں تو مرتب فرمائیں، یہ بعید از قیاس ہے۔  
 ت کو مرتب کرنے کا دستور قدیم سے ہے، اس کا تعلق ذوق و ارادت  
 محبت سے نہیں۔ صوفیائے کرام مستثنیٰ حالات کے سوا ایسے امور میں

معاذرت رہتے تھے، جو نام و نمود کا سبب ہوں، غالباً ہی سبب تھا کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات  
 جو حضرت محبوب الہی نے مرتب فرمائے تھے، مدت بہر تک آپ کے پاس محفوظ رہے۔ مگر  
 ان کے رسمی نشر و اشاعت کی طرف آپ متوجہ نہیں ہوئے۔ آج کس سے یہ بات بن پڑتی ہے،  
 اس زمانہ میں ایسا صبر و ضبط عنقا ہے۔

حضرت محبوب الہی نے اپنے شیخ محترم کے ملفوظات کو کچھ اس طرح مرتب فرمایا ہے  
 کہ دیرینہ اثرات کے باوجود اس میں حضرت بابا صاحب کی معجز بیانی کی آب و تاب جایا  
 جلوہ ریز ہے، جو مطالعہ کرنے والے کے دامن دل کو پکڑ لیتی ہے۔ اسلوب بیان دیگر کتب  
 ملفوظات سے مختلف سادہ و سلیس اور جاذب توجہ ہے، یہ اسی اخلاص کا پرتو ہے جو حضرت  
 محبوب الہی کو حضرت بابا صاحب کی جناب میں تھا، شیخ محترم کا ایسا متوالا کوئی دوسرا  
 نہیں ملتا۔

غرض کہ کسی پہلو سے جائزہ لے لیجئے ملفوظات اور ان کی تدوین کی اہمیت روز روشن کی  
 طرح جگمگاتی نظر آئے گی۔

تدوین ملفوظات کے باب میں یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ کتب ملفوظات  
 کو مرتب کرنے والے کتنے ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہوں۔ مگر وہ راہ سلوک میں مبتدی ہوں  
 تھے، وہ خیالات کو بہرہ و گرفت میں لانے کی سعی کرتے ہوں گے مگر کیا ضروری ہے کہ وہ اپنی  
 کوشش میں کامیاب بھی ہوتے ہوں، مشاہدہ شاہد ہے کہ مقرر جتنا سحر بیان ہوتا ہے  
 تقریر جس قدر جامع اور دلپیر ہوتی ہے، اتنا ہی اس کا ہو بہو اور لفظ بلفظ گرفت میں آنا  
 دشوار ہوتا ہے، ذہن و فہم اور علمی استعداد کے علاوہ مشق و مہارت اور کمال انشا پرداز کی  
 کو بھی اس میں بڑا دخل ہے، تاوقتیکہ کہ قلم و زبان پر قدرت نہ ہو اس فرض سے عہدہ برا ہوتا



تھے ہیں وہ مجموعہ ملفوظات جنہیں قدامت کی سند حاصل ہے، بہت سے ہیں جو ایسیست کہ مستحق نذر کی مصداق ہیں۔ البتہ جن میں خلوص اور وہ ہیں مگر عقیدت مندوں کی بے اعتنائی سے ہر تنقید سے اس کن زخزان من ہمارا۔

تحریر کے اسلوب میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، اہل علم اس نکتے کو زیادہ اور اعادہ و تکرار تقریر میں سمجھ جاتے ہیں، بلکہ بعض اوقات چنانچہ لگ جاتے ہیں۔ ادنیٰ سے تصرف سے تقریر دلوں کو موہ لیتی ہو، صحیح شے ہے، جو مجمع کے مزاج کے مطابق ہوتا ہے، دوران تقریر میں غیر شعوری طور پر اثر انداز ہوتی، اور مجمع کو مسح کر لیتی ہے۔ جو میں سکتی۔ مجمع جب جوش و خروش اور جذبے سے معمور ہوتا ہے، ناظر اور حرکات و سکنات اور چشم و ابرو بھی کچھ کہنے لگتے ہیں، اور ایسے کا کسی کرتے ہیں، جو انہیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، وہ پیکر ایسا، ان قلم عاجز رہتا ہے، ان کیفیات کو گرفت میں لانے سے وہ تندیء قلم کے پیکر بے جان ہیں ان کی تلاش سعی لا حاصل ہے، نظامی گجونی ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

ہر آنچہ گفتن داشت کہ در میان نگہش کرد بزبان تقدیم  
نگاہ باز گرفت فتاد سامعہ در موج کوثر و تسنیم

مگر جو کچھ اسے کہنا تھا، وہ میں نے سن لیا سمجھ لیا۔ دوران تقریر نے زبان کھلتے سے پہلے ہی مجھ سے کہہ دیا تھا، جب ہونٹوں نے

نگاہ سے اپنی بازی لی اور زبان سے بات نکلی تو ایسا لگتا تھا کہ قوتِ سامعہ بکھڑا  
و دماغ کوثر و تسنیم کی لہروں میں بے چلے جا رہے ہیں۔

ماہرین نفسیات اس پر متفق ہیں کہ تقریر اپنے مناسب ماحول میں جس قدر موثر  
اور دلپذیر ہوتی ہے، اس کے غیر میں نہیں ہوتی خصوصاً وہ تقریر جس میں سامعین کی کامل  
توجہ اور مقرر کے اسلوب کی کار فرمائی اور تندیء اثر کو دخل ہوتا ہے، بے پناہ اور ہرگز  
سے بالاتر ہوتی ہے، جس کار از اس کے اشارات و ابھال میں مضمر ہوتا ہے، حضرت  
محبوب الہی کا ارشاد ہے۔

کَلَّا مِّنَّا إِشَارَةٌ فَإِذَا  
صَارَ عِبَارَةً صَارَ جَفَاءً  
ہمارا کلام اشاروں میں ہے جب  
وہ عبارت کے روپ میں آتا ہے تو  
خشک ہو جاتا ہے۔

گو یادہ لطافت جو تقریر میں ہوتی ہے، تحریر میں برقرار نہیں رہتی، یہ بہت ہی  
اشارہ ہے، اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے، جو تقریر کی نفسیات سے کما حقہ آگاہ ہے  
لہذا کسی مجموعہ ملفوظات میں تقریر کے مہینہ موثرات کی تلاش بے سود ہے۔ ملفوظات  
کا وصف یہ ہے کہ صد ہا سال گزر جانے کے باوجود اور عقیدت مندوں کی بے اعتنائی  
کے باوجود طلباء نے ان سے متاثر اور کیف اندوز ہوتی ہیں۔ مرزا غالب کا یہ کنا  
بھی بجا و درست ہے۔

حُسنِ فروغِ شمعِ سخن دور ہے اسد پیلے دلِ گداختہ پیرا کرے کوئی  
وہ دل و دماغ جو مبتلاے مودیت ہیں۔ وہ روحانی فضا سے کوسوں دور ہیں  
انہیں بعد المشرقین ہے۔ ان سے چشم امید بے سود ہے، یہ بھی اس باب میں ایک اہم نکتہ ہے



تقریروں کے بقی بچے ایسے سحر آگین ہوتے ہیں جو سالہا سال بلکہ صدیوں تک رہتے ہیں، اور سننے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے ہیں۔ انہیں مستثنیات میں سمجھنا چاہئے۔ شائع ہوتی ہیں، جو راز درون پردہ سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں۔ وہ بعینہ ہی آواز نہیں ہوتیں، بلکہ انہیں حک و اصلاح سے تحریر کے سانچے سے ڈھالا جاتا ہے۔ انداز تحاطب کی رعایت ملحوظ رہتی ہے، فوائد الفواد میں بعد ازاں فرمودہ لکھے اور ان کا گاہ کار کی بھی اسی کی مؤید ہے الغرض، تقریر اور مجامع کی کیفیات سے آگاہی حاصل کرنے کا اجتماع کا مطالعہ سودمند ہے، جو نصابی و ماہر نفسیات موسیٰ یلیان اور تصنیف کر اوڈ کا ترجمہ ہے، اور دارالمصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوتا رہا ہے۔

**حکام** | فوائد الفواد حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو خواجہ امیر حسن نے مرتب فرمایا تھا، اس میں بقول امیر خور دکر مانی حضرت محبوب الہی کو برقرار رکھنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ عین تقریر سلطان المشائخ بقدر ایت کرد (ص ۳۰۸) اس میں بقدر امکان قابل لحاظ ہے، کیونکہ مولف نے ان فرمودہ ان گاہ فرمود اور لکھنے کا سہارا لیکر عبادت کو مربوط کیا ہے، اور باقیہ الدین برنی وہ اسی عہد سے مقبول و مروج ہے، جو امتداد زمانہ کے ہاتھوں محفوظ نہیں پہنچ سکا ہے، اکیس تاریخ دن اور مہینہ ہے، بیان ندارد (ص ۱۶۶) اور تاریخ میں مطابقت نہیں ہے کہیں دن ندارد ہے تو کہیں تاریخ ندارد۔ خاصا کچھ خلفشار ہے، یہ حال ہے اس مجموعہ ملفوظات کا جو متداول چلا آتا ہے، اس کا تو ذکر ہی کیا۔

امیر حسن علاء سجزی نامور شاعر ادیب کلمہ مشق انشا پر داز اور باکمال

اہل قلم تھے، انہوں نے ۸ شوال ۱۰۸۰ء کی مجلس میں حضرت محبوب الہی سے عرض کیا تھا، از سالے زیادہ باشد کہ در بندگی چوستہ ام۔ ن (ص ۱۳۰)

اس بیان سے یہ واضح ہے کہ خواجہ امیر حسن علاء سجزی ۱۰۸۰ء میں بیعت ہوئے تھے، مولانا حامد جہاکی کا بیان ہے کہ بیعت ہونے کے وقت خواجہ امیر حسن علاء سجزی کی عمر تریس کی تھی، (سیر العارفین ص ۸۷) گویا کہ خواجہ امیر حسن علاء سجزی پختہ کار اہل قلم تھے۔ انہوں نے فوائد الفواد کو بڑی خوبی سے مرتب کیا۔ ان کے اخلاص اور خون جگر کی چاشنی لفظ لفظ سے مترشح ہے۔ انہوں نے دیدہ ریزی اور باریک بینی سے کام لیا۔ خون پسینہ ایک کیا۔ نوزک پیک کو سنوارا۔ اور بیان کو اس خوبی سے مرتب کیا کہ تقریر کا اسلوب بھی برقرار رہا ہے، اور حشو و زوائد اور اعادہ و تکرار کی پرچھائیں بھی پڑنے نہ پائی، جو تقریر کے لوازم ہیں سے ہے۔

خواجہ امیر حسن علاء سجزی نے غالباً اس کام کے لیے اپنے کو فارغ بلکہ وقف کر لیا تھا، ان کا یہ شاہکار مومنہ سے پڑا بول رہا ہے کہ آخری ایام حیات کا ان کے لیے یہی دلچسپ مشغلہ تھا جس میں وہ ہمہ تن مشغول رہتے تھے، اس لیے فوائد الفواد کو مقبولیت بھی نصیب ہوئی، اور حیات جاوید بھی، غالباً ان ہی اثرات سے متاثر ہو کر خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز کو یہ کہنا پڑا تھا۔

ملفوظ شیخ نظام الدین کہ امیر حسن  
حضرت محبوب الہی کے ملفوظات  
شاعر جمع کردہ است آن معتبر است  
جو امیر حسن شاعر نے جمع کیے ہیں، وہ  
ملفوظ ہائے دیگر ازان شیخ بنشتہ  
معتبر ہیں، اور جو دوسرے ملفوظات  
آپ کے لکھے ہیں، وہ سب باوجود  
اندھ باد ہوا است۔

میں (سختی طلب کا ثمرہ ہیں یا خواہ

بے جا کا ثمر ہے)

معارف۔ یہ بات تحقیق طلب ہے۔



ارشاد کا مدعا بظاہر تو یہی ہے کہ خواجہ امیر حسن عطار سجری نے جتنے ذوق و شغف  
 ی سے فوائد الفوائد کو مرتب فرمایا جو ان کے معاصر اہل قلم اس باب میں ان کے ہم مرتب  
 بلکہ انھیں ان سب پر فوقیت حاصل ہے، مگر اسلوب بیان نظر عقیدت میں کھٹکتا  
 یسود اور اپنے مرشد کے دوستوں اور حضرت محبوب الہی کے نیاز مندوں کیلئے اس  
 روح استعمال کر سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ نقل در نقل میں کچھ کا کچھ ہو گیا۔  
 فی اور بے اعتنائی کا آئینہ لگتا ہے، اس میں نہ تحقیق ہے نہ کیفیت نہ صوفیہ کے کلام  
 و انکسار ہے، حضرت گیسو دراز تو بڑی چیز ہیں کسی معمولی اہل دول سے بھی ایسے کلام  
 جاسکتی ہے، اس میں ایسا کچھ ہے جو ذوق کو گراں گزرتا ہے، مثلاً۔  
 ت محبوب الہی کو شیخ نظام الدین سے یاد کیا ہے، اس کے برعکس ان کے  
 م نصیر الدین چراغ دہلی نے جب کبھی یاد فرمایا ہے، نہایت احترام سے یاد فرمایا  
 اللہ کرنے والے تک ہر تسلیم جھکا ئے بغیر نہیں رہ سکتے، مگر خواجہ گیسو دراز کا  
 صنف سے معرا ہے، ایسا لگتا ہے کہ وہ کسی معمولی شخص کا ذکر کر رہے ہیں۔  
 جہ امیر حسن عطار سجری کوئی ایسے دیے شاعر نہیں تھے، یکتاے روزگار اور  
 نہ رہے ہیں، حضرت امیر خسرو جیسے بالکمال انھیں برادر امیر حسن کہہ کر  
 آج دربار میں انھیں وقار حاصل تھا، درویشی میں بھی آپ اپنی مثال تھو  
 کے پیر و مرشد مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے برادر طریقت اور بے تکلف دوست  
 رب الہی کے نیاز مند، مخلص اور یارانِ اعلیٰ میں سے تھے، اور وہ ایسی کتاب کے  
 میں جو یادگار زمانہ ہے، اور آج تک مشعلِ راہ ہے، خواجہ امیر حسن عطار سجری  
 ت احترام ہیں، ایسے شخص کو امیر حسن شاعر کہہ دینا کہاں تک روا ہے۔

اسلام اور مذاق تصوف اس کی کہاں تک اجازت دیتا ہے۔

(۳) علت و سبب بتائے بغیر یہ حکم لگانا کہ ہمہ باد ہواست کہاں تک معقولیت پر مبنی ہو سکتا  
 مذاق تصوف اسے کہاں تک برداشت کرتا ہے، حضرت امیر خسرو ایک نہیں دو مجموعہ ملاحظہ  
 کے مولف ہیں، حضرت محبوب الہی کے نو عمری کے ساتھی (ص ۱۰۸) حضرت محبوب الہی  
 کو جان سے زیادہ عزیز (۳۰۲) اور حضرت محبوب الہی کے مخلص و جان نثار تھے، وہ  
 بادشاہوں سے وابستہ تھے، مگر شہنشاہ دین پر قربان تھے، وہ سر دے سکتے تھے، اپنے  
 حضرت سے راز مخفی نہیں رکھ سکتے تھے، درویشی میں ان کا مقام اللہ اکبر کون بتا سکتا ہے  
 کہ کیا ہے۔

در کفے جام شریعت در کفے سندانِ عشق ہر ہوسنا کے زندانِ جام و سندانِ باطن  
 ان پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے، کہ زندگی کا کوئی گوشہ چھپایا نہیں، آپ کی  
 پوری زندگی نظرون کے سامنے ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ باد ہوا کا کوئی جھوکا انھیں  
 چھو کر نکلا ہے، اگر ایسے ایسے باد ہوا کی پیٹ میں آگئے تو۔ اے وائے بر حالِ ماشاء  
 شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نے خوب فرمایا ہے۔

گر نظر صدق را نام گنہ می نہی حاصل مایع نیست جرگنہ اند و ختن  
 لغو طات کا شمار عبادتِ متعدی میں ہے، لازم میں نہیں۔ اس کے لیے اخلاص  
 بھی درکار نہیں پھر باد ہوا اور خواہشاتِ دلی کا توج کیا جگاڑ سکتا ہے، اور باد ہوا  
 کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ عمل نہ تنقید کا مقتضی ہے نہ تفصیل کا۔ بسیل تذکرہ کچھ باتیں زبانِ قلم  
 پر آگئی ہیں بلاشبہ آئندہ کا نقاد جب خواجہ گیسو دراز کے اسلوب و بیان کا



کے توان کرے گا تو اسے تکلف ہو گا یہ تسلیم کرنے میں کہ یہ جملے خواجہ موصوف ہی کے ہیں، اور صحت کے ساتھ منقول ہوتے رہے ہیں۔ یہاں تو صرف اتنا کہتا ہے کہ فوائد میں حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو سنبھالے رکھنے میں خواجہ امیر حسن علامہ ہجری فن کو بڑا دخل ہے، ورنہ تقریر کے ضبط تحریر میں آنے کے بعد اثرات و کیفیات کا ناکارے دار دہے، اور ایسی توقع بے حاصل ہے۔ یہ بھی حادثہ ہے کہ کتاب فوائد بھی ہم تک محفوظ نہیں پہنچی ہے۔

۱۔ قلمی کتابوں کو ان کی قدامت کے اعتبار سے بلکہ گونا گوں اوصاف کی بنا پر سے دیکھا جاتا ہے۔ اور وہ فی الواقع ہوتی بھی ہیں لائق قدر، لیکن صحت کے اعتبار سے وہ خوبی نہیں ہوتی، جو مطبوعات کا وصف ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ صحت مطبوعہ کتب کے لیے ہوتا ہے، اور ہو سکتا ہے، وہ قلمی کتب کے لیے ناممکن نہیں تو دور ہے۔ یہی سبب ہے کہ قلمی کتابیں جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بہرہ تھیں۔ ان میں حواشی ہوتے ہیں، جو اختلاف نسخ کی نشان دہی کرتے ہیں بعض سے کسی نسخے میں رہ جاتے ہیں، اور عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، ان کا پتہ چل جاتا ہے، رنج ہو جاتی ہے، اسی طرح الحاقی عبارتوں کی نشان دہی بھی ہوتی ہے۔ یہ بات ہے کہ ابھی تک کتب محفوظات میں سے خیر المجالس کے سوا کوئی کتاب بلکہ سے مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ بات عقیدت مندوں کے لیے ندامت ہے۔ فوائد الفوائد بھی صحت و مقابلہ کی محتاج ہے، جسے بہت کم قلمی کتابوں کے مختلف نسخوں میں جو اختلاف پائے جاتے ہیں ان کے اسباب

مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً:-

(۱) کوئی لفظ یا جملہ کاتب سے نقل کرنے میں رہ گیا۔ جب کسی نے پڑھا تو منقول عند موجود نہ ہونے کی صورت میں خود ہی مناسب سا کوئی لفظ لکھ دیا۔ یا یوں ہی رہنے دیا۔ بہر حال جو بھی تھا نقل درنقل ہوتا رہا۔ مگر اصل سے مختلف ہو گیا۔

(۲) امتداد زمانہ کے پڑھوں کچھ عبارت مٹ گئی۔ اور قابلِ خواندگی نہ رہی۔ ایسی صورت میں یا تو کسی نے اپنے صواب دید سے اس خلا کو پُر کر دیا۔ یا وہ یوں ہی نقل درنقل ہوتا رہا۔ جس سے مفہوم اصلی تک رسائی مشکل ہو گئی۔ نایابی کی صورت میں اسی کیفیت سمجھ لیا۔ اور بات کچھ سے کچھ ہو گئی ایسے تغیر و تبدل سے اختلاف نسخ لاحق ہوتا ہے، جو صحت و مقابلے سے بہت کچھ رنج ہو سکتا ہے۔

(۳) یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوراق اس قدر ازکار رفتہ اور کرم خوردہ ہو جاتے ہیں کہ انہیں شامل رکھنا مزید ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ لامحالہ انہیں انکانا اور نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اگر کتاب نایاب یا کمیاب ہے تو اسی ناقص الحال پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، جو کچھ محفوظ ہو سکتا ہے محفوظ کر لیا جاتا ہے، میرے پاس بھی قلمی کتابوں کے کچھ اوراق ہیں، جو میں نے محفوظ کر لیے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے متعدد اسباب ہوتے ہیں۔ جن سے ناقص نسخے رواج پانے لگتے ہیں جو تبرکاً نقل درنقل ہوتے رہتے ہیں اور اصل سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مگر ان پر بھی حسی ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مولانا عبدالرحمن جامیؒ نے امام ابو عبد الرحمن محمد سلمیٰ نیشاپوری کی مشہور کتاب طبقات صوفیہ کے متعلق لکھا ہے۔

تصحیف و تحریف نویسنده گان بجائے لکھنے والوں کی تصحیف و تحریف



و کہ در بسیاری از مواضع فہم  
دست و دست نمی داد  
تھی بڑھ گئی کہ بہت سے مقامات کا  
یا عبارتوں کا مقصد سہولت گرفت  
میں نہیں آتا۔

ال مرد و جہ کتب ملفوظات کا ہے۔ مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے اس دشواری کو  
کے لیے نفحات الانس لکھی تھی جو اضافہ معلومات کے ساتھ طبقات صوفیہ پر مبنی ہو  
کے ہاتھوں قلمی نسخوں کی حالت کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے، پھر بھی انھیں غنیمت  
مثنیٰ چشت کے ملفوظات کی بھی یہی کیفیت ہے۔ افضل الغوائد تالیف  
مرد کے ناشر کا بیان ہے۔

کہ کتاب منقول عن قلمی بسیار غلط بود۔ و از آخر یک ورق چنان کرم خوردہ  
خواندن نمی آید۔ لہذا کتاب موصوف دریں جا تمام کردہ شد۔ نیز در صحت ہم کو  
آید۔ (افضل الغوائد ص ۱۹۶ حاشیہ مطبع رضوی دہلی ۱۳۰۵ھ)

ہے کہ فوائد الغوائد کو بھی ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ جلد چہارم کی ۲۵ ویں  
رشتہ ۲۶ ماہ مذکور سے ہوا ہے، مگر یہی آغاز دور ہی انجام ہے، اور کچھ بھی نہیں  
بیان غالباً ضائع ہو گیا، مگر ناشر نے کچھ نہیں بتایا۔

افضل الغوائد کے ناشر سید امیر حسن دہلوی مرحوم نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نسخہ جس کو  
دل ہے، اغلاط سے بھرا ہوا تھا، ناشر نے ان اغلاط کو رفع کرنے کی کوشش  
نہیں کیا تھا سکتا۔ کہ وہ اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہیں۔ اور  
کہاں تک اصل کے مطابق ہے۔

شرکی اصلاحی کوشش کے باوجود یہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں، اہلکے

علاوہ کہیں کہیں عبارت بے ربط ہے۔ تاہم ناشر لائق شکر یہ ہیں کہ انھوں نے کیا ب نسخہ فراہم  
کیا۔ اور ان کی اس سعی جمیل کے بدولت ہمیں بھی استفادہ کی سعادت نصیب ہوئی۔  
اللہ پاک اجر عظیم عنایت فرمائیں۔

۱۔ تاریخی خلفشار | ملفوظات کے نسخوں میں عموماً سنین اور تاریخیں۔ نہیں اور دن  
ایسے ملتے ہیں جو تقویم کے مطابق نہیں ہیں، یہ نقص کسی ایک میں نہیں سب ہی میں پایا  
جاتا ہے، حتیٰ کہ مشہور مشہور کتب تاریخ میں بھی یہ نقص ہے۔ مولانا ضیاء الدین برنی کی  
تاریخ فیروز شاہی کے سنین کی سرسید مرحوم نے تصحیح فرمائی تھی۔ جو مطبوعہ کلکتہ کے حواشی  
میں موجود ہے، تاریخ فرشتہ نہایت متداول ہے، وہ بھی اس نقص سے مبرا نہیں، حضرت  
بابا صاحب کاسنہ وفات فرشتہ مطبوعہ نوکلشور میں ۱۶۰۷ھ لکھا ہے، قلمی نسخوں  
میں اس سے مختلف بھی ہے۔ یہ عام دبا ہے، اس کی بنا پر کس کس کتاب کو جعلی بتایا جاسکتا  
ہے، یہ سمجھ ہے کہ تاریخی غلط اندراجات سے ملفوظات کے اعتماد کو نقصان پہنچاؤ گی  
نقطہ نظر رکھنے والوں کو تقویٰ ہوتی ہے ان ملفوظات میں تاریخ اور سنہ کے کچھ انداز  
ملاحظہ ہوں۔

(۱) دن ہے مہینہ ہے سنہ ہے۔ تاریخ انداز (فوائد ص ۱۵۲-۳۳۵)

(۲) دن تاریخ مہینہ ہے سنہ ندارد بیان مجلس ندارد (فوائد ص ۱۶۶)

(۳) ایک ہی تاریخ دو مجلسوں میں ہے مگر دن مختلف ہیں۔ (فوائد ص ۱۰۸-۱۰۹)

(۴) ۲۳ رمضان کی مجلس پہلے ہے، ۱۰ رمضان کی بعد میں۔ دن مہینہ اور سنہ

ایک ہی ہے۔ (فوائد ص ۲۰۷-۲۰۹)

(۵) ۲۸ شوال پہلے ہے اور ۲۸ شوال بعد میں ہے، دن مختلف ہیں۔ (فوائد ص ۳۳۳-۳۳۴)



آسان ہو جائے۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ملفوظات کے خلاف جو ہنگامہ بپا ہے وہ اگرچہ پادروہابی بھی لیکن مدارک ضروری ہے۔

ع۔ کہہ دیا اخلاق نے کہنا جو تھا المختصر

۸۔ نقد و تنقید | نقد و تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا تا وقتے کہ کتب ملفوظات صحت و مقابلہ سے مدون ہو کر سامنے نہ آئیں۔ تنقید نگار کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور دلچسپی ہونی چاہئے۔ محض تخریبی نقطہ نظر رکھنا تنقید نہیں مقصود ہے، جانب داری سے حق تنقید ادا نہیں ہوتا، کتب ملفوظات سے متعلق جو تنقیدیں پردے کا رآئی ہیں، ان میں اصول نقد و تنقید کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تنقید نگاروں سے اغراضین بھی ہوتی ہیں، تاہم ان سے استفادہ کرنا چاہئے کہ ان کی بدولت اصلاح حال کار بجان پردے کا رآیا ہو۔ حاصل ہوئی آگاہی عشرت کہ باطل ہو ہم شمع اٹھالائے سوئی ہوئی محفل سے

خدا کرے کہ اس رجحان کو عملی صورت میں آنا نصیب ہو۔

۹۔ عادت الہیہ | ملفوظات کے مطالعہ کے دوران یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ عادت الہیہ یہ ہے کہ جس قوم و ملک کی حالت اس کی مقتضی ہوتی کہ ان میں کسی نجی کی نسبت ہو، تو نجی محترم کو ان اوصاف سے بالاتر اوصاف سے متصف فرما کر مبعوث فرمایا ہے، جن سے اس عہد کے ممتاز ترین اشخاص متصف تھے۔

حضرت موسیٰ علیہ وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کو ساحری اور جادوگری کے عہد میں مبعوث فرمایا تو یہ بیضا اور عصاے موسیٰ کا ایسا معجزہ عنایت فرمایا۔ جس کے مقابلے میں ساحری مسح ہو کر رہ گئی۔ اور ساحروں کی ہوا اکھڑ گئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام طب و حکمت کے عہد و دج میں مبعوث ہوئے

ہے، سنہ ہے نہ مینہ نہ تاریخ،

مینہ اور سنہ ہے۔ تاریخ نہ ارد

تاریخ مینہ ہے سنہ نہ ارد

دن ہے نہ تاریخ نہ مینہ نہ سنہ

تاریخ مینہ سنہ سب کچھ ہے۔ مگر سب غلط۔

بیدا ہوتا ہے کہ اس کا سبب کیا ہے۔ بظاہر تو سبب وہی ہے جس کا ذکر غلطیاں اور دیرینہ روزی کے اثرات۔ ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سطر ۹ تا ۱۰ کی الحاقی عبارت کو کسی نے معتبر مان کر ترمیم کر لی۔ اس وقت و مقابلہ سے ملفوظات مرتب ہو کر شائع نہ ہوں کسی کو اصل سبب مت ہوگا۔

کہ جب مسلمانوں پر کوئی نازک وقت پڑا ہے تو تصوف ہی نے دستگیری کی ہے، جو مخالفین اسلام اس رمز سے آگاہ ہیں، وہ طرح طرح سے صوفیانہ لے ور پے رہے ہیں، بظاہر کوئی تنظیم نہیں ہے بلکہ یہ رازدرون پردہ ہے، ان ملفوظات کے خلاف جو یورش بپا ہے، ممکن ہے اس کے پس پشت بھی آئندہ کا مورخ بتائے گا کہ رازدرون پردہ کیا ہے۔

اس گران قدر تہذیبی اور روحانی سرمایہ کے تحفظ کی کارگرتدبیریں ہو دو کمال صحت سے مرتب کر کے شائع کیا جائے، اور ان کے تراجم بھی شائع کیے جائیں، وہ عقیدت مند جو ادلیا اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں، رہتے ہیں، اور اہل علم و بصیرت اگر متوجہ ہو جائیں تو یہ مشکل



نہ سے تو از کہ وہ حکم الہی اندھوں کو بینائی عطا فرماتے، کوڑھیوں کو شفا عطا  
 دے، کو قحط باریک انداز سے دیتے تھے، ان کے سامنے اس عہد کے حاذق  
 الادویہ کے ماہر سپر انداز ہونگے۔

موجود صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام پاک کا معجزہ عطا ہوا تھا، جس کے آگے فصائے  
 ان تھے۔ جو اپنی شیواییائی کے مقابلے میں تمام عالم کو گونگیا جانتے تھے، ان کو  
 ڈرا۔ لیس ہذا بکلام البشر یہ کلام تو اس پایہ کا ہے کہ انسانی  
 دلوں کو بھی نہیں پہنچتا۔

جو علوم ظاہری و باطنی سے مالا مال اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 بن ہوئے ہیں اور انبیاء بنی اسرائیل کے مثل ہوتے ہیں، جب انھیں کسی  
 توفیق ہوتی ہے، تو انھیں بھی ان اوصاف سے نوازاجاتا ہے جو اس قوم  
 خاص کے اوصاف سے بالاتر ہوتے ہیں۔

خواجہ معین الدین چشتی کو ہندوستانی قوم کی خدمت توفیق ہوئی  
 تان تشریف لائے۔ تو اس عہد میں ہندوستانی اذہان، جو گیوں اور  
 میں جکڑے ہوئے تھے، جو فن ساحری میں کمال رکھتے تھے، چھپاں جوگی  
 یاسی سرفرست تھے، انھوں نے خواجہ بزرگ کو ناکام کرنے کے لیے  
 وہ شہرہ آفاق ہیں۔ آخر کار ناکام ہوئے، اور خواجہ بزرگ کی غلامی میں پناہ  
 جنھوں نے اس عہد میں اور اس کے بعد تقریباً ایک صدی تک ہندوستان  
 شمع روشن رکھی اور مخلوق کی خدمات انجام دیں، انھیں ایسے ہی حالات  
 ان کے ملفوظات میں خرق عادت کا ہونا تعجب خیز نہیں بلکہ نہ ہونا حیرت

انھیں نظر انداز کر کے کوئی مدرخ و محقق اور نقاد نہ توجیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ نہ صحیح طور پر  
 استفادہ کر سکتا ہے۔

۱۰۔ اخذ اقتباس | قلمی کتب سے اور ان کے ایسے نسخوں سے جو صحت و مقابلہ کے ساتھ  
 شائع نہیں ہوئے ہیں۔ اخذ اقتباس میں کامل شعور اور پوری احتیاط کی ضرورت ہوتی  
 ہے۔ مصنف کے اسلوب اور اس کے رجحان سے کامل آگاہی درکار ہوتی ہے تاکہ  
 ہر وہ عبارت جو مصنف کے رجحان اور اس کے اسلوب کے مطابق نہ ہو۔ ذوق سلیم  
 کی گرفت میں آجائے۔ اور الحاق و تحریف نظر سے اوجھل نہ رہے۔ یہ وصف پیدا ہوتا  
 ہے۔ مطالعہ کثیر اور مصنف کے اسلوب کی آگاہی سے۔ ذہن رسا اور نظر دور بین  
 بھی درکار ہوتی ہے، اگر اخذ اقتباس میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا جائے گا تو  
 الحاق بھی مقبوس ہو جائیں گے۔ مذہبیات سے متعلق وہ کتابیں جن سے مختلف  
 طہمت ت کو اختلاف رہا ہے، ان میں بھی الحاق و تحریف کا عمل ہو سکتا ہے،  
 ایسے بھی ہوئے ہیں، جنھوں نے موضوع حدیثیں بنائی تھیں۔ محفوظ ترین کتاب  
 صرف اللہ ہی کی کتاب ہے، جس کا وہ خود محافظ ہے۔ لہذا اخذ اقتباس  
 میں پوری احتیاط برتنی چاہئے۔

۱۱۔ بیان واقعہ | یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ بیان واقعہ سے مراد  
 واقعہ ہی نہیں ہوتا، بلکہ اکثر و بیشتر وہ نتائج اور تاثرات مراد ہوتے ہیں جو اس کو  
 متعلق ہوتے ہیں۔ ماہر زبان داں اس نکتے سے خوب واقف ہیں۔ ثنوی مولانا  
 روم۔ منطق الطیر، اور گلستان و بوستان اس وصف سے مالا مال ہیں، اس  
 نکتے سے ناواقفیت واقعات کی تفہیم میں سخت محل ہوتی ہے۔ ملفوظات میں بھی



لوب کی یہ خوبی کار فرما ملتی ہے۔ اور دیگر علوم و فنون میں بھی۔ شاہ ولی اللہ  
ثاہری نے تفہیم القرآن کے باب میں فرمایا ہے۔

«ان تمام تصویروں سے یہ مقصود نہیں کہ ان واقعات سے آگاہی  
ہو جائے، بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان سے سننے والوں کے ذہن شرک احمدی  
کی برائی کی جانب منتقل ہو جائیں» (الفوائد البکیر ص ۶۶)

مطالعہ ملفوظات کے دوران اس نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ ورنہ ذہن واقعہ  
تک پہنچ نہ سکے گا۔ اور مقصود اصلی حاصل نہ ہوگا۔

(باقی)

## بزم صوفیہ

بکثرت اضافوں کے ساتھ بزم صوفیہ کا دو سرا ضخیم ایڈیشن جس کے  
خزینہ آٹھویں صدی کے مشہور بزرگ حضرت شیخ عبدالحق توشستہ رودہوی  
رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و تعلیمات و ملفوظات کا مستقل اضافہ ہے۔

اس میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ مثلاً شیخ ابو الحسن  
بوری، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ بختیار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ  
شکر، خواجہ نظام الدین اولیاء، شیخ بعلی قلندر، شیخ شرف الدین بکھینی،  
شیخ شرف جہانگیر ہمنانی، (کچھوچھو) سید گیسو دراز وغیرہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حالات  
تعلیمات و ارشادات پیش کیے گئے ہیں۔ جن کو پڑھ کر روح میں بالیدگی اور ایمان میں  
زنگی پیدا ہو جاتی ہے۔

مرتبہ۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

قیمت۔ ۵۰ — ۱۶

## امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

(۲)

امیر خسرو کا ایک بڑا وصف یہ بھی ہے کہ وہ عشق کے دلدادہ، شعر و سخن میں یا ر کی  
زلف گرہ گیر کے اسیر اور چشم یار کے سرشار رہے، مگر انھوں نے کسی صنفِ نازک کو اپنا معشوق  
نہیں بنایا، ان کی پاکیزہ زندگی مجازی عشق سے بالکل پاک رہی، مجازی عشق کی آلودگی  
سے وہ بھرا رہے، تو ان کے عشق حقیقی میں تقدس پیدا ہو گیا، جو مختلف صورتوں میں تبدیل  
ہوتا رہا، اسی لئے عجب اپنی شاعری میں عشق الہی کا اظہار کرتے ہیں، تو اس میں عارفانہ کیفیت  
پیدا ہو جاتی ہے،

ان کا کوئی دیوان اور کوئی مثنوی حمد سے خالی نہیں، جہاں ان کے شاعرانہ  
کلمات کا اظہار ہے، وہاں ان کے روحانی جذبات ان کے قلب کے اندر سے امنڈتے نظر  
آتے ہیں، اپنی پہلی مثنوی قرآن السعدین لکھی تو حمد سے اس کا آغاز کرتے ہوئے فرمے کہے ہیں،  
شکر گویم کہ بتوفیقِ خداوندہ جاں بر سر زمامہ نہ توحید نوشتم عنوان  
توحید ان کی ہر حمد یہ نظم کا موضوع رہا ہے، جس سے نہ صرف ان کا جذبہ ایمانی  
ظاہر ہے، بلکہ حقیقیہ سلسلہ کا یہ مسلک بھی عیاں ہے کہ وہ راہِ سلوک میں اس پر خاص طور



دیتے تھے، امیر خسرو اپنی شہنوی قرآن السعیدین (ص ۱۱) میں یہ لکھتے ہیں کہ

واجب اول بوجہ و قدم نے بوجہ دے کہ بود از عدم

قرآن سورہ اخلاص کا خلاصہ ہے، یعنی خداوند تعالیٰ واجب ہے، قدیم ہے، اس کا وجود سے نہیں ہوا، اس شعر میں کلامی رنگ بھی پیدا ہو گیا ہے یعنی اگر اس کی ذات

قدیم ہے تو اس کی صفات بھی واجب اور قدیم ہیں، ہر جہ میں واجب الوجود اور ذات کا مسئلہ ضرور زیر بحث لایا جاتا ہے، اس کے بعد اس کی ربوبیت کا ذکر ہوتا ہے

امیر خسرو لکھتے ہیں کہ اس کی ذات کی معرفت کے لئے کسی علت اور معلول کی ضرورت تحقیق کے ذریعہ سے نہیں معلوم کیا جاسکتا، اگر توفیق الہی حاصل ہے، تو اس کی

معلوم ہو سکتی ہے، اس کی ذات میں وحدت ہے، البتہ اس کی صفات میں کثرت تمام صفات کے تمام تغیرات کے امکانات سے منزہ ہے، اور اس کو ابدی بقا

(قرآن السعیدین ص ۲۳)

علت و معلول دور و ہر دو گم

دور و الاکہ بہ توفیق او

زندہ باقی بہ بقائے ابد

پاک از امکان تغیر جو غیر

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے واپس آئے تو صحابہ نے پوچھا کہ

اللہ تعالیٰ کو دیکھا تو آپ نے فرمایا کہ وہ تو نور ہے جو کسی سیکر میں

جا سکتا، اس کو امیر خسرو اس طرح شاعرانہ انداز میں بیان کرتے ہیں

نیش چہ بند بنو نہ تاکنند خود بہت از دیدہ و دور

اللہ تعالیٰ کائنات کا صانع ہے، مگر اس کائنات میں دکھائی نہیں دیتا، وہ ہر جگہ

وجود ہے لیکن کہیں بھی نہیں ہے، اس کو کس خوبی سے بیان کرتے ہیں، (ص ۳)

بتہ مکان را بجات صفات ہم زمکاں فارغ دہم از جہات

بے ہمہ جا و ہمہ جا دروں در ہمہ جا و ز ہمہ جا پردوں

کہتے ہیں کہ اسی کی رہنمائی سے اپنی اور خداوند تعالیٰ کی ذات کی معرفت حاصل ہو سکتی ہے، (ص ۶)

معرفت گزشتہ رہنمائے نے زخو و اگر بدے نے از حد

امیر خسرو کے یہاں محمد میں سراسر وحی توحید ہے جس کی تعلیم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے کلام پاک کے ذریعہ سے دی ہو، یعنی اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے، خالق عالم ہے،

صانع کائنات ہے، وہ انسانی عقل و فہم سے بالاتر ہے، ہر جگہ اور ہر حال میں موجود ہے

اس کے وجود میں کوئی شک نہیں، یہ گونا گوں عالم، یہ رنگا رنگ کائنات، یہ آسمان، یہ زمین،

یہ سورج، یہ چاند، یہ سمندر اور یہ ہوا وغیرہ ایک ہی خالق کائنات کا اعتراف کرتے

نظر آتے ہیں، عرش سے فرش تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ

ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلیہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال

اور باکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو

اپنی جہ میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ

بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

مجنون لیلیٰ میں کہتے ہیں کہ وہی دل کے راز کا خزانہ انہی کے عقل اسی سے ملتی ہے، وہ

دور بینوں کا دیدہ کشا ہے، ہستی نشینوں کو خزانہ دینے والا ہے، بندہ نواز ہے، مغز کو



مار خداں کا جلوہ گر ہے، ہوش مندوں کی آنکھوں کو بنیائی دینے والا ہے،  
روح کا خالق ہے، مجروح سینوں پر مرہم رکھنے والا ہے، (ص ۱-۲)  
بدل خزینه راز عقل از توشہ خزینہ پرواز  
کشائے دور بنیاں سرمایہ وہ تھی نشیناں  
نواز بندگی دوست ز آن تو جهان ز مغز تو پوست  
گر بہا رختداں بنیا کن چشم ہوش منداں  
جسم و خالق روح مرہم نہ سینہ ہا سے مجروح  
میں اللہ تعالیٰ کی تکوینی قوت کے بارہ میں کہتے ہیں، کہ یہ کوئین کی  
کا محض ایک پھول ہے، یہ تو آسمان کی حیثیت محض اس کے چراغ کا  
اپنی عنایت سے کلک تقدیر کے ذریعہ کائنات کو تو لکھ ڈالا ہے،  
دکر کے بے نیاز ہو گیا ہے، پھر بھی اس پر لگام لگائے ہوئے ہے،  
(ص ۳)

منع یک گل ز بلند ز ملک و دود چراغ  
نایت کردہ تحریر حساب کائنات از کلک تقدیر  
جہاں بے نیازی ارادت را عنان کار سازی  
اس حمد میں کہتے ہیں، کہ ازل سے اب تک اسی کی بادشاہی ہے، وہی  
کو وہی کبھی دینے والا ہے، آدمی کو وہی بلند کرنے والا ہے، کائنات  
ہے، وہی ضمیر کا راز دار ہے، وہی در ماندگی میں دست گیر ہے،  
خدا کی تراست ازل تا ابد بادشاہی تراست

توئی اول و آخر مجہد حسین  
دیر کا روانی تو کردی پیہ  
فلک را توستی گرہ در جہات  
توئی راز دار ضمیر ہمہ  
نہ آغاز داری نہ انجام نیز  
خود را بر آں در تو دادی کلید  
تو راندی قلم بر خط کائنات  
دول رانی خضر خاں میں اللہ تعالیٰ کی جمالی صفت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
کہ اسی نے چین کے حسینوں اور دوسرے خوبرویوں کو اس لئے پیدا کیا کہ عشق ظاہر ہو،  
حسینوں کی آنکھوں کو یہ کرشمہ عطا کیا کہ آہو ہو کر شیر کا شکار کریں، ماسرو یوں کی زلفوں  
کو اس لئے دراز کیا کہ محبت کرنے والوں کے دل مشوش ہوں، وہ تو صورت ہائے زیبا کا  
نقاش ہے، اسی لئے مٹی کو اس نے دیبا کی شکل عطا کر دی (ص ۴)

بتان چین و خواب طرازی  
کرشمہ داد چشم نیکوایں را  
پدید آمد دہر عشق بازی  
مسلسل کرد زلف ماہ زیاں  
شکار شیر فرمود آہواں را  
مشوش روزگار مر جہاں  
زہے نقاش صورت ہا نوریا  
کرشت خاک از دوش در دوزیا

پھر اس حمد میں تمام پیغمبروں کی زندگی کے واقعات کو ایک ایک شعر میں سیٹ کر بانی  
فضائل کی تصویر کھینچ دی ہے، اس میں آدم و ابلیس، طوفان نوح، حضرت ابراہیم کی تلاش  
وحدانیت، حضرت یوسف کی گمشدگی پر حضرت یعقوب کی پریشانی، حضرت موسیٰ کا کوہ  
پر نور خداوندی دیکھنے، حضرت نوح کو باکے سر پر آدھ چلانے، حضرت عیسیٰ کے روح بشر  
ہونے، اور ہمارے رسول اللہ سے شوق القرب کے معجزہ کے صادر ہونے وغیرہ کے واقعات کا  
سارا ذکر آگیا ہے، یہ ایجاز کا عمدہ نمونہ ہے، (ص ۳)



کاتلا ہے، وہ خداوند تعالیٰ کے راز کو نہیں جان نہیں سکتا ہے، دنیا میں جو کچھ ہے، اس کو  
کوئی شخص نہیں جان سکتا ہے، وہ صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ باتیں صرف خدا ہی جانتا ہے یہ  
سب کچھ کن کا طور ہے (ص ۲-۱)

نہاد ابلیس را داغِ جدائی،  
ہو طغیاں مردمِ حتمیش کند غرق  
کہ در حتمیش بنیادِ انجیم و ماہ  
زعینش گر قرۃ العینش کند دور  
کہ تاب آن نیار و کوہِ خارا  
یکے را آ رہ بر بالائے تارک  
نہ مرد و دوستی جانِ خوش خواند  
چنان صد جاں بتار موی دولت  
کہ چاک افتاد زان در سینہ ماہ

شیخ روشنائی  
نعت غیرت زندقہ  
نعت ابراہیم را  
یعقوب از پرنور  
آن راز آشکارا  
نہ پلا رک  
روح اللہ فشانہ  
نعت مصطفیٰ دست  
را بد رک گاہ

نے جنید، ادہم، شبلی، اور منصورؒ کو جس طرح نوازا اس کا بھی

پھر لا الہ الا اللہ کی توضیح اس طرح کرتے ہیں کہ لایک اثر واپس کر بہت سے خداؤں  
کو کھلایا، اس لانے عارفوں کو بڑے بڑے خیالات عطا کئے، خدا ہے بھی نہیں بھی ہے کھلا  
ہوا بھی ہے، اور چھپا ہوا بھی ہے، ادھی سب کچھ ہے، اس کے کھنے کے سوا اور کوئی چارہ  
نہیں، وہ تھا، اور کوئی چیز نہیں تھی، ادھی رہے گا، اور کچھ بھی نہیں رہے گا،

کہ تنہا ز اہل دل باشد پایہ  
وہ از خیل حب اللہ طویلہ  
کہ حید خویش نہ پند و دو عالم  
نماید جلوہ منصور بہ دار  
چہ داند مردمِ گم گشتہ کاں حیت

را کلا ہے  
بل عقیدہ  
ہست کند ضم  
روان اسرار  
را نہ نال پیت

بے اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا ذکر اس طرح کرتے ہیں کہ یہ  
جو کچھ ہے اسی کی پیدا کی ہوئی ہے، اس نے جو کچھ بنایا، اس کو یہ  
ن کے خیال میں اس کی باتیں نہیں آ سکتی ہیں، یہ ادھی محض مٹی

لاے توحید اثر و ہاست بیاسے  
اندر اں لاے معرفت پیشہ  
ہست بے نیت آشکار و نہفت  
تو بدی و نبود این ہمہ چیز  
کہ خدایان خود و بغیر خداے  
لام الف گشت پایے اندیشہ  
ہم توئی جز ترا نشاید گفت  
ہم تو مانی و کس نہماند نیز

امیر خسرو کے ایسے اشار میں کہیں کہیں وحدۃ الوجود کی بھی کچھ بحث آگئی ہے، مگر  
ان کے یہاں وحدت الوجود کا وہ فلسفیانہ غلو نہیں، جو بعد کے صوفیوں اور شاعروں  
کے یہاں پیدا ہو گیا تھا، اور اس کی بعض ایسی تفسیریں کی گئیں، جن سے یہ مسئلہ تازہ فیہ



امیر خسرو کی حمد میں واجب الوجود اور بڑے تخلیق اور عباد و معبود کے تعلقات  
 ہی ساری باتیں آئی ہیں، جو اسلام کی سادہ تعلیمات کے مطابق ہیں، ان میں  
 کب پیدا نہیں ہونے پایا ہے، اسی لئے اس کے سمجھنے میں زیادہ وقت نہیں ہوتی  
 بیان کرنے میں اپنی سخورسی کی جو خردانی دکھائی ہے، اس سے کہیں کہیں مسئلہ  
 حقیق نظر آتا ہے، گو مسئلہ کی نوعیت کے لحاظ سے یہ سادہ ہی ہے، اور یہی  
 مکانِ حُشیت کا رہا، چھوٹوں نے توحید کو مارنا نہ رنگ میں مزور پیش کیا، مگر اس  
 مزور و نکات پیدا نہیں کئے،

نی خضر خاں کی حمد میں کہتے ہیں کہ ان کی آنکھیں ایسی ہو جائیں کہ وہ صفتِ خداوند  
 کی دیکھیں اور ان کی قسمت بنتی رہے، وہ اپنی ایسی زندگی کے خواہاں ہوتے ہیں کہ  
 وہی کوٹھنڈاٹے پڑیں اور اسی کی آرزو لے کر مرجائیں، ان کے لئے اس کی ذات کے سوا  
 نہ ہو پھر وہ ایسی ہمت چاہتے ہیں، کہ افلاک کے راز کو معلوم کر سکیں، وہ خدا ہی  
 خواستگار ہوتے ہیں، اور ایسی کچی چاہتے ہیں جس سے خداوند تعالیٰ کی رحمت  
 سکے، کہتے ہیں کہ وہ اس کی اطاعت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، تو پھر ان کو  
 کہ وہ اسی کے لئے سجدے میں پڑے رہیں، وہ خداوند تعالیٰ سے ایسی  
 آتش کرتے ہیں کہ شیطان ان کو ہلکا نہ سکے، وہ ایسی زندگی کی تمنا کرتے  
 ان کا دل زندہ رہے،

چنانچہ چیم اسیدم کہ بخت آرد ز دیارت نویدم  
 مراد در جستجویت کہ میرم تا زیم و آرزویت  
 سو خواہش بخش رانم کہ از توجہ تو مقصود می نمودم

زہمتِ نردبانی نہ دریں خاک کہ بتوا نعم شدن پر بام افلاک  
 امید ہی وہ کہ رہ سویت نماید کلیدی وہ کہ در سویت کشاید  
 جو دای از پے طاعت وجودم به طاعت بخش تو فیت سجدوم  
 بہ کاری رہنمونی کن دلم را کہ نہ سپارد بہ شیطان حاکم را  
 مرا باز ندگانی بخش یا رہی کہ تا جاں دانم دل زندہ داری  
 توحید کی نعمتِ سرائی کے بعد وہ مناجات بھی لکھتے ہیں جس میں وہ اپنی عاجزی،  
 بندگی اور عبودیت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ اس میں ان کا وہ سوزِ عشق بھی نظر  
 آتا ہے جس کے لئے وہ مشہور ہے، مطلعِ انوار کی پہلی مناجات میں کہتے ہیں کہ وہ کیا ہیں محض  
 خاکِ زبوں ہیں، اچھے نہیں، مگر پیدا کر دیئے گئے، اپنی ہستی کو خدا کے ساتھ یاد کرنے میں تو ان  
 کو اپنی ہستی سے شرم معلوم ہوتی ہے، وہ ہی باقی رہنے والا ہے، اور آدمی تو  
 فانی ہے،

من کہ بدم خاک زبوں آید ہ صورتے از نیت بردن آید ہ  
 گر کنم از ہستی خود با تو یاد از خود و ہستی خودم شرم باد  
 گر تو موجود نہ باشد بہ زیت آدمی فانی و معدوم کیست

دوسری مناجات میں کہتے ہیں کہ ان کا نفس سزا کا مستحق ہے، خدا ہی اس کو اپنی  
 رحمت سے نواز سکتا ہے، وہ نہ نوازے گا تو کون نواز سکتا ہو وہ اس دنیا میں گم ہو کہ  
 رہ گئے ہیں، خدا ہی راستہ دکھا سکتا ہے، وہ تو دوزخ کی زنجیر کے لائق ہیں، مگر وہ  
 امید رکھتے ہیں، کہ خدا ہی کوثر کا طوق ان کے گلے میں ڈال سکتا ہے، پھر دعا کرتے  
 ہیں کہ پی صراط پر سے وہ سلامتی کے ساتھ گزرا جائیں،



نفس مرا گوت سزائے گداخت  
گر نہ نوازی تو کہ خواہ نواخت  
گم شدہ گانیم دریں تنگ نائے  
وہ تو نوائی کہ توئی رہنائے  
گرچہ بوجہ دردک در غورم  
طوق وہ از سلسلہ کوثرم  
وہ یہ صراطم قدمے مستقیم  
تا ز پل آں سوئے گریم سلیم  
پھر اس کی تیسری مناجات میں کہتے ہیں کہ اگر ان کا دامن امید خدا کے کرم سے پڑے  
یہ ان کے لئے نعمت جاوید ہے، وہ چاہتے ہیں کہ تمام لوگوں سے منہ موڑ کر خدا کی طرف  
عکس کریں، کیونکہ اگر انہوں نے خدا کو پایا، تو سب کو پالیں گے، پھر کہتے ہیں کہ خدا  
کی بخشش ہے اس کے لئے ان کا دل ایسا ہو جائے کہ وہ کسی حال میں خدا کی نعمت  
کا شکر گزار نہ ہوں۔

اے بے زہ تو پیرِ دامنِ امید ما  
وز گزمت نعمتِ جاوید ما  
از ہر گاہ سوئے تو روتا نم  
تا ہمہ یابم چو ترا یا قسم  
زاں بخشش کز تو سوئے ماست  
گرچہ پیش نہ بہ بازوی ماست  
نیز قوی کن بہلم ایں اساس  
تا نجوم در رہ تو ناسپاس  
مجنوں یسلی میں مناجات لکھتے وقت زاری کرتے ہیں کہ گنہگاروں کی تعصیر خدا ہی  
ن کر سکتا ہے، وہ ایک عاجز بندہ ہیں، ان کی عاجزی خدا ہی کے سبب ہے، وہی دور  
نات ہے، پھر گڑا گڑاتے ہیں کہ وہ بہت اور لا پرواہ ضرور ہیں، لیکن وہ امید رکھتے ہیں کہ  
اپنے سے دور نہ کرے گا، پھر کہتے ہیں کہ ان کے دل میں خدا کی یاد ایسی آجائے کہ  
بہش کی یاد نہ کریں، وہ اس کے بھی خواہاں ہوتے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ کے گلشن میں  
یک نہال ہی کر رہیں، مصیبت کی بھٹی میں چلنے کے لئے چھوڑ نہ دیے جائیں،

اے قدر پذیر عذر خواہاں  
خسر و گمبہ بندہ وقت  
بردار ز خاک رہ کہ ہستم  
از یاد خودم کہ آں چناں شاد  
در گلشن قدس کن نہالم  
شکوئی بہشت بہشت میں دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ میرے سرے خسروانہ خیال وود  
کر دے، میری روشنی میں اپنی غلامی کی خاک بھر دے، اپنی بے نیاز درگاہ کے ملاوہ  
تمام لوگوں کے دروازے سے بے نیاز کر دے، تیرے راستے پر چلنے کے ملاوہ کسی اور کی  
طرف رخ نہ کروں،

دور کن یاد خسروی ز سہم  
چو کن از خاک بندگی بھرم  
بے نیازم کن از درمہ گس  
جز زور گاہ بے نیازی و پس  
آپناں رہ بخوش کن بازم  
کز تو باو یگرے نہ پروا زم  
شیریں خسرو کی مناجات میں کہتے ہیں کہ مجھ کو ایسی بلند ہمت عطا کر کہ دونوں  
جہان سے آنا دہو کر دل تیرے ہی طرف لگائے رکھوں، صرف اپنی یاد میں اس طرح مشغول  
رکھ کہ اس سے اس طرح خوش رہوں کہ پھر کوئی اور میری یاد میں نہ آئے، میری آنکھ کی تپلی  
میں اب انور عطا کر دے، کہ کسی وقت بھی دور نہ ہو اور نہ مجھ کو اپنے سے ایسا قریب کر دے کہ  
میں خود اپنے سے ہمیشہ دور رہوں،

چناں وہ پایہ ہمت بلندم  
کہ از ہر دو جہاں دل با تو بندم  
بیاو خوش کن زان گوشاوم  
کہ تا یہ سچ کہ از خوشی یادم



انسان کو صاحب اختیار ضرور بنایا گیا ہے، مگر اُس کے لئے دوزخ اور جنت بھی بنائی گئی، یہ بھی اس کی قدرت ہے، لگھا س سے کسی مریض کو شفا ہو جاتی ہے، لیکن کسی مریض کو اس سے اس کی ہڈی میں بخار ہو جاتا ہے، زہر انسان کی جان کا دشمن ہے، مگر جذامیوں کے لئے وہ دوا بھی ہے،

گناہ گم شدہ در دے یقین گم تقنیات  
کہ در صدق یقین ست نہ در کرب گماں پیدا  
جہالت از ہمہ پناہ رازش از خرد و پناہ  
نشانش در ہمہ پیدا دانش بے نشان پیدا  
سزاوارست ہر کس بہر جزے زان سبب کرد  
ز بہر این گنجیم و بہر اود را پر نیاں پیدا  
بشر را اختیار فعل و ادست بہت بہر او  
کہ ہم مانا لہذا بے حدود ہم مانا بچناں پیدا  
گیا ہے کاں شفا بخشد کیے بیمار را در تن  
و گر بیمار از و تپ شود در استخوان پیدا  
چناں زہر کشندہ کوست تن را دشمن جانی  
شدہ جذبہ دم را دار دمی جسم جان تاں پیدا  
آخر میں کہتے ہیں کہ جب اُن کی روح کا قابض اُن کے پاس آئے تو وہ اس رحمت سلامتی کے ساتھ رخصت ہوں، اسی بات کے لئے وہ اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں،

ہمیں حاجت کہ باایمان بری از عالم ہیروں  
چو گردن قابض ارواح پیشیم ناگماں پیدا  
اپنی قادر الکلامی زوہر طبع اور غیر معمولی ذہانت اور لیاقت کے سہارے استاد الہی فن کی تقلید میں بھی حمد یہ قصیدہ کہتے رہے، مثلاً غرۃ الکمال میں جو حمد لکھی ہے وہ سنائی کے قریب میں ہے، پھر کبھی پوری غزل حمد میں کہہ جاتے، مثلاً اپنے دیوان بقیہ نقیہ کی ایک غزل میں اللہ تعالیٰ کی بے نیازی سے متعلق کہتے ہیں، کہ انسان کی باکمال عقل بھی اس کی صفات کو پانہیں سکتی، وہ ایسا بے نیاز ہے کہ اگر اس کے دروازے پر تمام لوگ اور دنیا کے تمام ممالک برباد خاک ہو جائیں تو بھی اس کو ملال نہ ہوگا، اس کی کبریائی کا کنکرہ لامکاں سے بھی بلند ہے ہمارے

مردم چشم مرا نور  
کہ بود هیچ گاہ از مردی دود  
یک خورشید کن یگانہ  
کہ از خود دور مانم جادوانہ  
رسی (ص ۶) کی مناجات میں کہتے ہیں کہ اے اللہ! مجھ کو دنیا میں اس طرح بھی مجھ کو سویا ہوا نہ سمجھیں، میرے زخمی دل کو اپنا شفا دیا کر دے کہ اس کی اپنی یاد سے میرے سینہ کو پُر نور کر دے، تاکہ کسی حال میں مجھ کو

چند ارم اندر جہاں  
کہ خفتہ بخند کا را آگماں  
کئی دل ریش را  
کہ بہ شناسد اندازہ خویش را  
سینہ پُر نور کن  
فرا موشی خود ز من دور کن  
پنے ہر دیوان کے شروع میں بھی حمد کی ہے، اُن کے حمد یہ قصائد میں آتے ہیں، مگر اپنی قادر الکلامی سے اُن کے پیش کرنے میں ایسا اسلوب اختیار ہے کہ وہ بالکل نئی بات کہہ رہے ہیں جو پہلے نہیں کہہ سکتے تھے،

جو حمد ہے اس کا مطلع یہ ہے کہ  
گار بی را کہ شد ز امرش جہاں پیدا  
نہاں از دیدہ پیدا و در چشم نہاں پیدا  
اللہ تعالیٰ نے جو کچھ پیدا کیا اس پر یقین کرنے کے سوا وہم اور گمان نہیں، اس کا جمال تو سب کو نظر آتا ہے، مگر اس کا راز انسانی عقل سے کائنات کا نشان ہر جگہ ہے، مگر وہ خود بے نشان ہے اس نے جو کچھ پیدا کیا، حق ہے، کوئی ادنیٰ کمال کا مستحق ہے تو کوئی پر نیاں کا سزاواردہ؟



میں پہنچ سکتا، اس کی بے نیازی ایسی ہے کہ سینکڑوں حسین تشنہ  
 دہی کہ ان کو آبِ زلال مل جائے، اس کے جلوہ کا تحت گاہ  
 ہر دن رات قریب رہتا ہے، لیکن چشم خیال اس کا جلوہ نہیں  
 دے سکتا تو حضرت جبریل بھی نہیں، پھر اس دنیا کے گل چیں اس کے

تو حرمِ پاک میں رحمتِ الہی سے سرفراز کر دیے جاتے ہیں مگر  
 تشنہ بھی وہاں پہنچے تو کیسے پہنچے، ان کے حمد و تہلیل کا لطف اس  
 بلکہ خود ان کے اشعار کے پڑھنے سے حاصل ہوتا ہے، یہ وہ غزل ہے

باصفت تو عقل رلائ کمال کے رسد  
 فاس عتبت تراگر و ملال کے رسد  
 طائر باد آں ہوا بے پروا بال کے رسد  
 تشنہ بہانہ برگز رہتا بہ زلال کے رسد  
 لیک بہ جلوہ چہاں چشم خیال کے رسد  
 گل چنیاں خاک را بود وصال کے رسد  
 خسرو بیت پرست، آخر خط و حال کے رسد

میں موسیقی کے پورے فن کے ساتھ اپنے قصیدے اور غزل  
 یوں گے، تو ان کی مجلس کی پوری نصا انوار الہی سے معمور  
 ان کے فنوں میں وہی کیفیت ہے، جو خواجگانِ حشت کے یہاں

توحید کی تعلیمات میں ملتی ہے، حضرت خواجہ حسین الدین چشتی فرماتے ہیں کہ عادت جب وحدانیت  
 اور ربوبیت کا جلال دیکھتا ہے، تو پھر اس کی نظر غیر رہ نہیں پڑتی ہے، اوروہ گویا مایا بنیاد  
 ہے، عادت کی تحت یہ ہے کہ حق کے سوا کسی چیز سے لگاؤ نہ رکھے، عادت کے لئے تین چیزیں  
 ضروری ہیں، ہدیت، تعلیم اور حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا ہدیت ہے، طاعت گزار  
 تعلیم ہے، اور خدا کے سوا کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، (دلیل العارفین ص ۴۴-۴۵)

سیرالقطاب ص ۱۳۹

حضرت فرید الدین گنج شکر کی تعلیم یہ تھی کہ ہر حال میں خداوند تعالیٰ کی پناہ کا جواں  
 ہونا چاہئے، اس کا نام عزیمت ہے، اور اس عزیمت کو عمل میں کر دینا چاہئے، (قوائد القوافی  
 ص ۱۴) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے یہ تعلیم دی کہ درویش اہل عشق ہوتے ہیں اہل  
 علم و اہل عقل (افوائد) ان میں سے کون ایسی بات ہے جس کے لئے امیر خضر نے  
 اپنی حمد اور مناجات میں دعا نہیں کی، اور پھر اپنے مرشد کی طرح عشقِ الہی کے جویاں  
 بھی رہے، جیسا کہ ان کے حمدیہ اشعار اور مناجات سے ظاہر ہے، مثلاً دول را نی خضر خاں  
 (ص ۶) میں کہتے ہیں کہ اے خدا اس دل میں عشق کی بنیاد ایسی ڈال دے کہ یہ مٹی  
 ہمیشہ سبز و زار رہی رہے، اور اے اللہ عشق کی ایسی شراب پے در پے پلا دے کہ تیرا  
 کے روز عشق کی شراب کے نشہ میں مست رہوں،

چناں بتیا و عشق انگن دریں دل کہ روید جاودانی سیرہ زین گل  
 چنانم وہ شے پے در پے عشق کہ فرود است خیرم از مے عشق

اور ان کی دعا و مقبول ہوئی کہ ان کے دل میں جو عشق کا سوز پسیدہ ہوا وہ  
 ہماری روحانی وراثت کا بہت بڑا سرمایہ ہے، اسی کی بدولت انہوں نے اپنی غزلوں کو



ایسا گلزار اور لالہ زار بنا دیا ہے، کہ آج بھی سماع کی محفلوں میں اُن کے  
سوز و گداز سے روحانی کیفیات کی ایک قیامت برپا ہو جاتی ہے، انھوں نے  
کیسے اشعار کہہ کر اپنے جذبات کے گل اور بوٹے کھلائے ہیں، اس کا

کے اولیاء عشق الہی کے بعد عشق رسول پر بڑا زور دیتے رہے، حضرت خواجہ  
اپنے ملفوظات میں رسول اللہ ﷺ کا ذکر بڑے ہی والہانہ انداز  
بش خرمی کا ذکر کر کے رونے لگتے، ایک جگہ اپنے ملفوظات میں فرمایا کہ  
میں پر جو قیامت کے دن آپ شرمندہ ہو گا اس کی جگہ کہاں ہوگی، جو  
لوچکے تو پاؤں پاؤں کر کے رو پڑے، دلیل عارفین مجلس دم، حضرت قطب الدین گنجی  
بارہ درود شریف پڑھ کر رسول اللہ کے دربار گوہر بار میں ہدیہ بھیجا کرتے تھے  
(۵) حضرت فرید الدین گنج شکر کی مجلس میں جب ذکر رسول آتا تو  
لگتے، ایک بار رسول اللہ ﷺ کے وصال کا خود ہی ذکر کرنے  
لگایا، اور روتے روتے بیہوش ہو گئے (راحت القلوب ص ۶۸) حضرت نظام الدین  
دل کا یہ عالم تھا کہ وصال سے کچھ دنوں پہلے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ  
ہیں کہ نظام تم سے ملنے کا اشتیاق ہے، اس خواب کے بعد سفر آخرت  
کے کھانا پینا بالکل ترک کر دیا، برابر آنکھوں سے آنسو جاری رہتا، کبھی  
صرایا کرتا تو فرماتے کہ حضرت رسالت مآب کے شتاق کو دنیاوی غذاؤں  
دوا پینے کے لئے کہا جاتا تو فرماتے، ع

در دین عشق را دار و بجز دین نیست

اسی حالت میں وفات پائی، (سیر الاولیاء ص ۱۵۵-۱۵۴)

یہی ساری والہانہ عشقیہ کیفیات امیر خسرو کی نعتوں میں ملتی ہیں جن کا اظہار طرح  
طرح سے کرتے ہیں،

مطلع الانوار کی نعت (ص ۱۱-۱۰) میں کہتے ہیں کہ چرخ کی ساری آرائش رسول عرب  
ہی کے لئے ہے، احمد کا نام لکھا گیا تو اس میں حمد بھی آگیا ہے، اور کلام پاک کی سورہ قحتم بھی آپ  
آتی تھے، مگر مکتب ازلی میں ساری عقل سیکھ لی تھی، آپ نے اپنی پریشان حال اُمت کے سامنے  
سار پرودہ اٹھایا، اور خداوند تعالیٰ کی طرف سے جو بخشش ہوگی، اس کے آپ خاص میں، آپ کا  
سینہ نازک تھا، اور دل بھی، مگر اس میں ساری دنیا کا بار اٹھا لیا، خاص و عام کو جو آزادی  
کا پروانہ ملا، وہ آپ کی رسالت کی توفیق کے ذریعہ سے ملا، آپ ہی کے نور سے آفتاب آسمان  
پر چلتا ہے، اور صبح بھی نمودار ہوتی ہے،

چرخ کہ زیں ساں عجب راستہ	بہر رسول عرب آراستہ
احمد مرسل کہ نوشتہ قلم	حمد بنام دے و حسم ہم
زاں ازلی مکتب ادای لقب	عقل کل آموختہ لوح ادب
پردہ کش امت شوریدہ کار	ضامن آمرزشش آمرزگار
بار جہاں بر دل آں ناز نہیں	سینہ چناں و بارے چنیں
نامہ کہ آزادی خاص ست عام	کردہ یہ توفیق رسالت تمام

مطلع الانوار کی نعت سوم میں کہتے ہیں کہ آپ کی بات خدا کے خزانہ کی کنجی ہے، آپ  
ہی کی وجہ سے امت کی آواز بلند ہوئی، اور نیت ہست میں تبدیل ہو گیا، آپ ہی کا خیمہ ابرو  
ہلال میں ہے، آپ ہی کے موئے مبارک کی شکن شام ہر آپ کے گیسو کی سیاہی تاریک شب ہر



اور آپ ہی کی وجہ سے پھولوں کو آبرو حاصل ہوئی،

اے سخت گنج خدا را کلید

از تو صلائے بہالت آمبدہ

غزہ ماہ از خیم ابروے قست

برودہ ز گیسوے تو شب تار ہو

گوہر آن گنج تو کردی پرید

نیت بہ ہمائی ہست آسودہ

طرہ شام از شکن موے قست

وز خوے تو یافتہ گل آبرو

شیریں خسرو کی نعت میں کہتے ہیں کہ آپ نہ ہوتے تو آسمان پیدا نہ کیا جاتا، اور کہ

بھی رفت حاصل نہ ہوتی، حضرت عیسیٰ نے اپنے دم سے آپ کی جگہ صاف کی، اور حضرت خضر

نے آب حیات سے آپ کے قدم دھوئے،

ز مویں چرخ را منشور لولاک

میخا از دم خود رفتہ جایش

ز زلفش کعبہ را زنجیر افلاک

خضر از آب حیاں شستہ پایش

مجنوں سیلی کی نعت میں رقمطراز ہیں کہ آپ رسولوں کے بادشاہ ہیں، شفاعت کرنے والے

پ کا نور پہلے اور بعد میں آفتاب پیدا ہوا، آپ عقل کے چراغ کو نور عطا کرنے والے ہیں اور

چشم و چراغ ہیں، آسمانی تخت کے شہنشاہ ہیں، جو چیز چھپی ہوئی ہے، اس کے جانے والے

رسالت کی مملکت کے سلطان ہیں صحیفہ جلالت کے طغرائے ہیں،

شاہ رسل شفیع مرسل

ہم نور و چراغ بنیش

شاہنشہ تخت آسمانی

سلطان مالک رسالت

خورشید سپین و نور اول

ہم چشم و چراغ آفرینش

خوانندہ تختہ نہانی

طغرائے صحیفہ جلالت

امینہ سکندری کی نعت میں کہتے ہیں کہ آپ رسولِ قوی ہیں اور آپ حق کے واضح ثبوت ہیں آپ کی

دست ہے، اور آپ نے جتنا حکم دیا ہے، وہ ہر طرح مضبوط پڑا آپ نیلے آسمان کے تخت کے بادشاہ

ہیں آپ ہی کی وجہ سے ہستی کی عمارت تعمیر ہوئی، یہ آسمان جو خشنودہ باغ دکھائی دیتا ہے،

آپ ہی کے نور سے روشن ہے، آپ کے چہرہ مبارک کے باغ سے سارا باغ پھول بنا ہوا ہے،

اور اس باغ کے بلبل روح الامین یعنی حضرت جبریل ہیں، لوح محفوظ میں آپ ہی کی شان

نظر آتی ہے، اور دنیا کی سیاہی اور سپیدی آپ ہی کی وجہ سے ہے،

رسولِ قوی حجت آشکار

محمد شہ لا جوردی سریر

ز باغ رخس ہست بُستاں گلے

ہم لوح محفوظ در شانِ ادا

شہزادی بہشت بہشت میں کہتے ہیں کہ گناہگاروں کو قیامت کے روز کے آفتاب کے نیچے

آپ ہی کے حکم سے لمبا سایہ حاصل ہو گا، آپ اُمّی تھے، لیکن تختہ رکن پر آپ ہی نے یہ حرف

لکھا، آپ کا قلم اور آپ کی بات ہر طرح درست ہے، آپ کی ذات مبارک لوگوں کی

نجات کی کنجی ہے، دنیا کے لئے حیات بھی ہے، اور آب حیات بھی، اور آپ کا وصف بیان کرنا

عقل سے باہر ہے، آپ کی بارگاہِ اہل مکاں سے برتر ہے، جو مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نور

بڑھ لکھا ہو، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کے سایہ سے دور رکھے،

عاصیاں را در آفتاب نشور

اتنی دھون سنچ تختہ رکن

ذاتِ ادخل را کلید نجات

دھنش از حد عقل و جاں برتر

ہم حیات جہاں ہم آب حیات

بارگاہش از لامکاں برتر

غل مدود داد از منشور

قلش راست کا درست سخن

ہم حیات جہاں ہم آب حیات

بارگاہش از لامکاں برتر



از مصطفیٰ نہ دارد نور سایہ اش دور باد از ماد دور

نہ پیر میں اپنی غایت عقیدت میں کہتے ہیں کہ جب حضرت آدمؑ ابھی پیدا  
کئے گئے تھے تو آپ ہفت محراب کے قبلہ بنے ہوئے تھے، حضرت ابراہیم خلیلؑ  
وجود سے نور ملا، اسی لئے گل نار ان کے لئے گلزار بن گئی، حضرت سلیمانؑ دیوار  
شاہ اس لئے بنے کہ آپ ہی سے ان کو تاج اور انگشتری ملی، حضرت موسیٰؑ نے آپ  
کی روشنی دیکھنی چاہی تھی تو ان کو پہاڑ دکھلایا گیا، کہ یہی ان کے لئے کافی ہو  
تا آپ سے پہلے بہشت میں داخل ہوئے تو آپ کی طوبیٰ کی نگہبانی کے لئے مقرر ہوئے  
تو آپ ہی کی وجہ سے پاک ہوئے، اسی لئے ان کی گردن پر خنجر چلایا گیا، تو ان کا  
نہیں گرا، حضرت نوحؑ نے طوفان میں کشتی چلائی، تو آپ ہی کی وجہ سے اپنی  
آپ کو آفتاب اور مانتاب نے اس طرح سجدہ کیا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے  
سجدہ خواب میں نہیں دیکھا، آپ کی جاں بخش تصاحت سے دم عیسیٰ بھی  
ہو گیا، آپ کے معجزے بیان کئے جائیں تو آسمان میں لرزہ پیدا ہو جائے

و دم اندر گل و آب بود کہ اذ قبلہ ہفت محراب بود  
از وجودش پر نور گشت کہ بر دے گل نار گلزار گشت  
کشف شاہ دیو و پری از و یافتہ تاج و انگشتری  
از و کردہ موسیٰ ہوس نمودند سنگش کہ اس پیش و پس  
در خلد شد پیش از و نگہداشت طوبیٰ بر خویش از و  
از و دشنہ نہ فلک خویش خاک از و  
نہ آبی قوم خود باز دست از و

چناں سجدہ کردش نہ آفتاب کہ یوسفؑ ندید آن کرامت بہ خواہ  
چوں جاں بخش گشتہ بر نطق فصیح نماندہ ز حیرت دم اندر مسیح

چوں از معجزاتش بر انم سخن

فتہ لرزہ در آسمان کہن

امیر خسرو نے اپنی لغتوں میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں، ممکن ہے کہ ان سے بعض مقام  
ملائے ظاہر اور محدثین اتفاق نہ کریں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و  
دعوت میں ایسے خیالات بعض مفسرین کے یہاں بھی نہیں گئے، صوفیائے کرام کے یہاں  
تو ایسے تخیلات عام طور سے پائے جاتے ہیں، خود حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے مجبوراً ملاحظہ  
راحت الجبین میں ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ آفتاب و مانتاب کو جو نور دیا گیا ہے، وہ نور  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں ہے، کون و مکان میں  
جس قدر اشیا ہیں، ان سب پر نام پاک حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبت ہے  
اور ان سب کو حکم ہے کہ زندگی بھر آپ کا نام مبارک پیتے رہیں، آسمان و زمین میں ایک بھی  
جگہ ایسی نہیں کہ جس جگہ آپ کا نام مبارک نہ لکھا ہو، آپ کا معجزہ تھا کہ آپ بیداری  
اور خواب میں یکساں دیکھتے اور سنتے تھے، آپ کی شان اس قدر بلند ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قسم  
کھائی کہ آپ کو پیدا نہ کرتا تو آسمان اور زمین کو بھی پیدا نہ کرتا، فردا سے قیامت میں حق تعالیٰ  
وہی کرے گا جو آپ کہیں گے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنا حبیب فرمایا ہے، اور محبت کا یہی  
اقتضاء ہے، جس روز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردہ زندہ کیا، ان کو حکم ہوا کہ ٹھہر  
مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ پر دم کریں، پس حق تعالیٰ نے برکت  
سے نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مردہ کو زندہ کیا، حضرت داؤد علی نبیا و علیہ السلام



نام سے پوچھا کہ فرشتے آسمان پر کس امر میں مشغول رہتے ہیں حضرت  
 دیا کہ اے داؤد جس روز سے وہ پیدا ہوئے اللہ تعالیٰ نے ان کو  
 (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درودنا محمد و جہیجہ رہو، ورنہ تمھارا  
 گھر دیا جائے گا، جب اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام  
 کو حکم دیا کہ اے داؤد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو میری درگاہ  
 میں ہو، ان سب وجوہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین و آسمان  
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پیدا ہوئے ہیں، اور آپ ان سب سے برتر ہیں

(۳۰۲-۳۰۳)

باتیں اپنے نعتیہ اشعار میں شاعرانہ انداز میں کہی ہیں، اور  
 ہر خسرو کے کچھ اور اشعار کا مطالعہ ناظرین کریں،

طغرائے صحیفہ، جلالت  
 گنجور خزینہ ہائے لایب  
 دزد نور و خاں نوشتہ نشور  
 پیش از ہمہ پیشوای عالم  
 توفیق سپیدی و سیاہی  
 از پر فرشتہ رفعت و ہش  
 تنویر کلاہ کردناش  
 انجم ہمہ چاوشان بارش

شیرین خسرو میں ہے،

محمد کا صل ہستی شد وجودش  
 چراغ روشن از نور حسدائی  
 کتاب انبیاء کا مد ز پیشی،  
 ملائک خواندہ شمع آسمانش  
 جہاں گردے ز شاد روان جوش  
 جہاں را طوطا ز طلعت رہائی  
 ہمہ بر نامہ پاکش حویشی  
 دخان نور روشن از دہانش  
 بہشت بہشت میں ہے،

درۃ التاج کن دکان نبش  
 ہستی از دے علم بر آوردہ  
 عیسیٰ از کیمیائے جانت پویت  
 شمعوی نہ سپہر میں ہے،  
 قرۃ العین انس و جاں لقبش  
 او تفاخر بہ نیستی کردہ،  
 بیگماں کیمیائے عیسیٰ اوست

سرور و جمع پیغمبراں  
 رسولے ز پیغمبراں جملہ فرد  
 شاعری ز انوار و اخراں  
 کہ ایزد رسالت برو ختم کرد  
 علم دار قلب صفت انبیاء  
 عمل راں دروازہ کبریا

امیر خسرو نے جہاں اپنی نعتوں میں اپنے مرشد کے جذبات و خیالات کی ترجمانی  
 کی ہے، وہاں اساتذہ فن کی تقلید میں بھی نعتیں کہی ہیں، مثال کے طور پر ہم یہاں پران  
 کے اور نظامی گنجوی کے کچھ متوازی نعتیہ اشعار پیش کرتے ہیں،

نظامی: اے ختم پیرانِ مرسل  
 خسرو: شاہ رسل و شفیع مرسل  
 نظامی: اے حاکم نشور کفایت  
 خسرو: فرمان وہ جملہ ولایت  
 حلوئے سین و ملح اول  
 خورشید سین و نور اول  
 فرمان وہ جملہ ولایت



ظفر اے صحیفہ جلالت

روشن بہ تو چشم آفرینش

ہم چشم و چراغ آفرینش

نور تو چراغ ہر دو عالم

پیش از ہمہ پیشوای عالم

نہ انگشت کش گشت زانگشت او

مہ از داغداران انگشت او

کلید موی انگشت پنیر است

ظفر اے ملک رسالت

خاک تو تو تیا بنیش

درد و چراغ بنیش

تو آدم روئے آدم

سنہ کیمیاے عالم

شد خردمند از پشت او

بنیش چرخ درشت او

رخ را ماہ قفل ز دست

پر تبصرہ کرتے ہوئے نواب حبیب الرحمن خاں شروانی نے مجنوں لیلیٰ اور

روقی نے آئینہ سکذری کے مقدمہ میں امیر خسرو کے اشعار کو زیادہ بہتر،

اور لطیف قرار دیا ہے، لیکن مقابلہ اور موازنہ سے قطع نظر یہ کہنے میں

میں گنجوی نے جس جذبہ پاک سے اپنی نعتیں کہی ہیں، اسی والہانہ جذبہ

اپنے نعتیہ اشعار کہے، اور جس طرح نظامی نے ہر نعت کے بعد معراج کا

خسرو نے معراج محمدی لکھ کر اپنی عقیدت اور محبت کے نذرانے پیش کئے

یہ محسوس ہوتا ہے، کہ وہ اپنے مرشد ہی کی طرح عشق رسول میں

تھے، اس کا اندازہ ان نعتیہ اشعار سے بھی ہو گا، جو گزشتہ اور اق

ردوں سے گذر رہے ہیں عشق الہی اور عشق رسول ہی کا دوسرا نام تصوف ہے، خیر

یہ قدرت کی طرف سے عطا ہوئیں، ان کی جلالت کے مرشد کی صحبت میں بھی

انہیں اپنی قادر الکلامی سے اپنی شاعری میں منتقل کرتے رہے، (باقی)

# حکیم سنائی غزنوی پر بن الاقوامی سمینار

## منعقدہ کابل (افغانستان)

از: ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اکتوبر ۱۹۷۷ء میں حکیم سنائی غزنوی کا نصد سالہ جشن منایا گیا، اس جشن کا

سب سے قابل ذکر پہلو اس موقع کا ہفت روزہ سمینار تھا، جو، اکتوبر تا ۲۷ اکتوبر رہا،

راقم حروف نے بھی اس میں ہندوستانی مندوب کی حیثیت سے شرکت کی تھی، خیال تھا

کہ اس سمینار کی مفصل روداد شائع ہوگی، اس لئے اس پر الگ سے لکھنا ایک لحاظ

سے بے سود تھا۔ لیکن چونکہ وہاں کی بساط ہی رلت گئی، اب سمینار کی روداد کی توقع

عبث ہے، اسی خیال سے میں نے ضروری سمجھا کہ چند واقعات جو میرے ذہن میں محفوظ

رہ گئے ہیں۔ ان کو یکجا کروں، شاید کسی کے کچھ کام آجائے۔

اپریل ۱۹۷۷ء میں سنائی کے سمینار میں شرکت کا دعوت نامہ افغانستان

کی وزارت اطلاعات و کلتور کی طرف سے آیا تو مجھے بڑی خوشی ہوئی، اس لئے کہ میں نے

افغانستان کا سفر نہیں کیا تھا، حکیم سنائی پر کام کرنے کی وجہ سے غزنی اور بلخ کے نام

اتنے کثرت سے سنے تھے کہ ان کے دیکھنے کا بڑا اشتیاق تھا، دعوت نامے کے جواب میں میں نے

فورا اپنی رضا مندی کا خط بھیجا۔ ٹکٹ آنے میں کچھ دیر ہوئی تو میں نے ایک خط وزارت متعلقہ

کے نام کابل بھیجا۔ مگر وہاں سے جلد جواب نہ آنے پر متروک تھا۔ اس درمیان انڈین گائڈ

سے یعنی کلچر



سن (GCCR) کا خط آیا کہ حکومت ہند آپ کو سنائی کے  
کابل بھیجنا چاہتی ہے، میں نے انھیں بھی اپنی رضا مندی بھیج دی۔  
میں نے مطلع کر دیا، چند ہی روز میں مضمون کا مطالبہ آیا، میرے پاس  
وعدہ کلام پر ایک مفصل یادداشت موجود تھی، میں نے اسی پر چند روز میں  
یہ میں لکھ کر (GCCR) کے واسطے سے سفارت ہند کابل بھیج دیا،  
وہ مضمون فارسی میں ہوتا تو زیادہ بہتر تھا، مگر اب اتنا وقت نہ تھا کہ میں  
کرتا، میں نے خیال کیا کہ کابل ہی میں یہ کام ہو جائے گا۔ اور خدا کا شکر  
دیا۔

اس خط و کتابت کے درمیان حکومت کابل کی طرف سے ٹکٹ کی اطلاع  
میں کو اس سے مطلع کیا تو وہاں کے متعلقین بہت خوش ہوئے، اور  
تک کابل کے ٹکٹ سے استفادہ کروں البتہ ان لوگوں نے کلیئر نہیں دیا۔

کابل سے منتظین سمینار نے یہ اطلاع دی کہ دانشگاه کابل میری کتاب  
میں رہی ہے، انھوں نے مزید یہ خواہش ظاہر کی کہ امید ہے مجھے اس باب  
میں نے کتاب کے دوبارہ چھاپنے کی فوراً اجازت دے دی اور ضمناً  
حکومت بھی فراہم کر دیں،

کا اندازہ وہ لوگ بخوبی لگا سکتے ہیں جن کو ہندوستان سے باہر جانے کا اتفاق ہوا  
یہ دن ملک سفر کا لطف حساس طبائع کے لیے بہت کم ہوتا ہے۔ یہ کتاب

سے ۱۹۶۲ء میں چھپی تھی،

۱۶ اکتوبر کو افغان ایر سے کابل گیا، افغان ایر سے جانے پر اصرار کی وجہ یہ تھی کہ اسی  
تاریخ میں میری بیٹی ڈاکٹر ماریہ بلقیس مع اپنی دو بچیوں کے انگلستان جا رہی تھی، بہر حال یہ خواہش  
پوری ہوئی، کابل ایر پورٹ پر ماریہ سے ملنے ڈاکٹر قریشی اور ان کی بیوی بچے آئے ہوئے تھے،  
اور مجھے لینے سفارت ہند کے ایک انسریج ڈاکٹر تھڈانی کے تشریف لائے تھے، ان حضرات  
کی وجہ سے بڑی سہولت رہی اور تھڈانی ہی وقتے میں ایر پورٹ کی کارروائی ختم ہو گئی، لیکن  
جہاز کے چھوٹنے تک ہم لوگ رُکے رہے، اسلئے کہ میری بیٹی اور اس کے بچے اسی جہاز سے انگلستان  
جا رہے تھے، کوئی آدھا گھنٹہ ہم لوگ وہاں رُکے رہے، پھر بیٹی کو رخصت کر کے شہر کی طرف  
چلے، تھوڑی دیر میں مجھے کابل کے سب سے بڑے ہوٹل یعنی کابل ہوٹل میں پہنچا دیا گیا۔  
ہوٹل کے کاؤنٹر پر مجھے ایک سردار جی نظر آئے، ان سے پوچھا تو وہ افغانی سردار ٹھہرے، بہر حال وہ  
اردو بولتے تھے، دوسرے روز ہوٹل کے ایک اسٹنٹ منیجر سٹرکٹواری سے ملاقات ہوئی۔  
معلوم ہوا وہ اس لحاظ سے میرے شاگرد ہیں کہ انھوں نے مسلم یونیورسٹی میں تعلیم پائی تھی،  
اور دری (فارسی) کو تمام افغانی بنیر استثنائاً اسی نام سے یاد کرتے ہیں، ان کے پاس ایک مضمون  
کی حیثیت سے تھی،

بعد مغرب ایک غیر رسمی ملاقاتی جلسہ تھا، اس میں معزز اساتذہ ارکان وزارت  
کلتور، منتظین سمینار وغیرہ تشریف لائے، اتفاق کی بات یہ تھی کہ باہر سے آنے والوں میں  
ابھی صرف دو ہی ایک حضرات تشریف لائے تھے، جلسے میں پروفیسر عبدالحی حبیبی سے  
ملاقات ہوئی، وہ بڑے تپاک سے ملے انھوں نے سب حضرات سے تعارف کر لیا،  
اور ادھر ادھر کی گفتگو کے بعد مجھ سے پوچھا کہ اسبکل کیا کام ہو رہا ہے، میں نے دیوان عمید لوی کی

سے سفارت ہند میں فارسی کے ترجمان ہیں، علامہ عمید لوی کی سلطان ناصر الدین محمود پسر سلطان شمس الدین شمس  
کے دور کا شاعر ہے، اس کا کلام کمیاب اور مجموعہ دیوان نایاب تھا، جسے منتظین ملتے ہیں۔



عمید لویکی کے دیوان کی بابت بڑی دلچسپی ظاہر کی، تو مجھے کچھ استعجاب سا ہوا، لویکی سے آپ کی شناسائی کس قدر ہے، انھوں نے وہی باتیں دہرائیں، اب التواریخ اور دوسری کتابوں میں درج ہیں، ان کو اس بات کی توثیق تھی کہ عمید کی نسبت کی صحیح قرأت کیا ہے، دراصل عمید، لویکی، لویکی، تو لکی، دیہی وغیرہ متعدد نسبتوں سے منتخب کتابوں میں مذکور ہی لیکن یہ نسبتیں غلط ہیں، اس لئے کہ اولاً دیوان میں ہر جگہ نہایت واضح طور پر ہے، دوم حسب ذیل شعر نہ صرف اس کی صحیح قرأت بلکہ صحیح نوعیت کا بھی

حسب از تبار لویک بکدام سلک دیدی دو گھر چنیں منظم  
بدت کسی مقام کی طرف نہیں، بلکہ کسی خاندان کی طرف ہے، میری صاحب اور دوسرے حضرات کو بڑی خوشی ہوئی، استاد جیسی صاحب نے ایک "کا حال معلوم ہے، میرے اس اظہار پر کہ میں نے لویک کا پتہ چلانے سے رابطہ قائم کیا تھا، مگر سب بے سود رہا، کہنے لگے کہ لویک کاہل خاندان تھا، اسی خاندان کے آخری فرمان روا کو سلطان ناصر الدین دیکر غزنوی حکومت کی بنیاد ڈالی انھوں نے مزید یہ فرمایا کہ اس خاندان کا کتبہ میں شکل  $Loix$  (لویخ) آیا ہے، چنانچہ اس سلسلے کی انھوں نے ایک کتابچہ بعنوان "لویکان غزنو" اور تعلیقات طبقات دی ہیں، دوسرے دن اس کتابچہ کا ایک نسخہ مجھے عنایت کیا، غرض

کا ایک شہر عمید کا تعلق اسی شہر سے تھا۔

میرا مسئلہ اس طرح حل ہوا، اور ان کو اس لحاظ سے خوشی ہوئی کہ لویک خاندان کے باقیات صاحبان ہندوستان میں موجود تھے،

۱۰ اکتوبر کو ریڈیو کابل کے ہال میں سمینار کا افتتاح ہوا، صدر مملکت جنرل داؤد خان افتتاح کے فرائض انجام دینے والے تھے، مگر کسی وجہ سے وہ نہیں آ سکے، تو ان کے بجائے وزیر اطلاعات و کلتور دکتور نوین نے افتتاح سمینار کی رسم ادا کی، بیرونی مندوبین کی نمائندگی راقم کے سپرد ہوئی، چنانچہ ہندوستان و افغانستان کے ثقافتی تعلقات پر ایک مختصر گفتگو راقم نے کی، اسی دن شام سے مقالہ خوانی کی مجلسیں شروع ہوئیں، مجلسوں کی صدارت بیرونی مندوبین نے کی، مقالہ پر کافی گرما گرم بحثیں ہوئیں، مقالات عام طور پر فارسی میں پڑھے جاتے، دو تین مقالے پشتو میں اور اتنے ہی انگریزی میں تھے، میرا مقالہ بھی انگریزی میں تھا، لیکن میں نے اس کو فارسی میں منتقل کر کے دوسرے روز پیش کیا تھا، غیر ملکی شرکا و میں میرے علاوہ حسب ذیل حضرات تھے،

پروفیسر نوری عثمانوف - (روس)	پروفیسر رابرٹ مینن الدین طامن (امریکا)
ڈاکٹر بواداس (سوڈن)	پروفیسر کریسٹون بورگل (انگلستان)
پروفیسر مشیل (جرمنی)	پروفیسر اسکار چپا (اٹلی)
ڈاکٹر ذکی عبدالحسین الصراف (لبنان، عراق)	زلمی ہیواوئل (انگلستان؟)
پروفیسر صوفی غلام مصطفیٰ تبسم (پاکستان)	ڈاکٹر عبد القادر قرہ خان (استنبول ترکی)
ڈاکٹر مظاہر مصفا (تہران)	ڈاکٹر غلام حسین یوسفی (مشهد، ایران)

ان کے علاوہ ایرانی سفارت کے کچلر کاؤنسلر، اور کابل یونیورسٹی سے وابستہ دو ہندوستانی استاد یعنی سید محمد رضوان حسین اور ڈاکٹر دی، سی، سری داستوا بھی مندوبین میں



غیر ملکی شاعران میں نوری عثمانوف سے میری کافی شناسائی اور باہمی خط و کتابت تھی،  
 کے مصنف ہیں، شاہنامہ کی تصحیح میں ان کی مشارکت ہے، روس کے فارسی  
 سائنس دان کا پی ایچ ڈی کافی بلند ہے، فی الحال ماسکو اسٹیٹ یونیورسٹی میں آسٹریائی سے وابستہ ہیں، انھوں نے  
 یات پر ایک مقالہ سمینار میں پیش کیا تھا مگر اس کی نقل میرے پاس نہیں، ڈاکٹر پروڈتا س سویڈن کے  
 ن اسٹڈیز سے متعلق ہیں جو حکیم سانی کے اس لحاظ سے متخص ہیں کہ انھوں نے سانی کی فطرت و طبیعت  
 بق مطالعہ کیا ہے، اور وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ سانی کی طرف اس کا انتساب  
 ہر یہ ثنوی ایک شاعر احمد بن حسن بن محمد بنحوانی کی معلوم ہوتی ہے، اس ثنوی  
 متن شائع کیا ہے، اور اس پر ایک تنقیدی مقدمہ لکھا ہے جو ۲۵ صفحوں پر  
 درج ہے میں ثنوی کے اشعار کا ترجمہ بھی شامل ہے، ڈاکٹر پروڈتا س نے سانی  
 ایک مقالہ بھی سمینار میں پیش کیا تھا، ان کے نزدیک سانی کی وفات  
 ہجری جو کلیات کے سب سے قدیم نسخے کے مقدمے میں ہے، قرین قیاس  
 عین الدین طامن ادبیات فارسی کے آدمی نہیں، انگریزی ادب کے استاد  
 کے شاعر ہیں، حضرت معین الدین چشتی سے متاثر ہو کر اجمیر میں مسلمان  
 اپنا نام عقیدۃ انھیں کے نام پر رکھا ہے، تصوف سے کافی لگاؤ ہے۔  
 در افغانستان آتے جاتے رہتے ہیں، علاوہ ایک مضمون کے اپنے اقامت  
 احساسات کو انگریزی اشعار میں پیش کیا تھا، پاکستانی مندوب صوفی غلام  
 نام سے میں واقف تھا، لیکن ملاقات کبھی نہیں ہوئی تھی، نہایت شریف و  
 تھے، کم آواز اور خاموش تھے، مگر گفتگو کرتے تو گویا پھول جھڑتے تھے،  
 پاجامے میں ملبوس تھے، سمینار میں مضمون پیش کرنے کے علاوہ فارسی میں

ایک نظم پیش کی جو کافی پسند کی گئی، سنا ہے، وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، خدا ان کو جنت الفردوس  
 میں جگہ دے، ڈاکٹر مظاہر مصفا سانی کے بڑے قدر دانوں میں ہیں، چنانچہ انھوں نے  
 بڑی عرق ریزی سے ان کا دیوان مرتب کیا جو کافی مستند اور ہے، انھوں نے کوئی مقالہ  
 تو نہیں پیش کیا لیکن فارسی شاعری کے ارتقا میں سانی کے حصے پر ایک پرمغز جامع اور  
 مدلل تقریر کی، افسوس یہ کہ یہ تقریر آخری جلسے میں ہوئی، معلوم نہیں ضبط کی گئی یا نہیں  
 کاش وہ شائع ہو جاتی، پروفیسر غلام حسین یوسفی دانش گاہ مشهد کے محترم استاد اور  
 فارسی کی دنیا میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں، وہ مقالہ تو پیش نہ کر سکے البتہ  
 جلسہ کی مناسبت سے ایک دلچسپ نظم پیش کی جو کافی پسند کی گئی، پروفیسر مس شیل کسی  
 تعارف کی محتاج نہیں، تصوف ان کا خاص موضوع ہے، انھوں نے سانی، رومی اور  
 اقبال کے تعلق سے ایک مضمون پیش کیا، یہ مضمون اسی موقع پر مجلہ ادب دانش گاہ  
 کابل میں چھپا تھا، ڈاکٹر عبدالقادر قرہ خان استنبول یونیورسٹی میں استاد اور کافی  
 خوش گفتار شخصیت کے مالک ہیں، وہ دیندار ہیں، چنانچہ جمعہ کو ہمارا پروگرام  
 غزنیوں کا تھا، وہاں نماز جمعہ انھوں نے بڑے اہتمام سے ادا کی اور ادا کرانی دو ہندوستانی  
 استاد جو سمینار میں مدعو تھے، ایک سید رضوان حسین ہیں، یہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
 میں انگریزی کے استاد اور سانی کے سمینار کے موقع پر کابل یونیورسٹی میں ۷۷  
 ۱۹۷۷ء میں پروفیسر تھے، قیام کابل کے دوران میرے بڑے کرم فرما رہے، انھوں نے  
 سانی کی غزلوں میں عشق کے عنوان سے ایک مقالہ انگریزی میں پیش کیا تھا دوسرے  
 ہندوستانی پروفیسر ڈاکٹر سری داستوا تھے، وہ الہ آباد یونیورسٹی سے وابستہ ہیں سمینار  
 کے وقت وہ کابل یونیورسٹی میں (۷۷۷۷۷۷) پروفیسر تھے، ان کا مقالہ انگریزی میں



تاریخی اہمیت پر تھا، ان کی بیوی میری ہم وطن تھیں، اس نسبت سے  
دوبھی خصوصیت برقی، کابل کے ایک ہفتہ کے قیام میں ہندوستانی سفارت  
لٹررٹری صاحب نے بھی کافی محنت کی، دوسرے کا مہندو اکثر تھڈانی تھے جنہوں نے  
پوریز رویش وغیرہ کرایا تھا، ہندوستان کے سفیر محترم سے بھی ملاقات کی انھوں  
تان کی سیاحت کا انتظام کرنے کا وعدہ کیا لیکن راقم ان کی کرم فرمایوں  
نہ کر سکا۔

دانشمندی میں استاد عبدالحی جیسی استاد مائل ہردی، استاد عبدلشکور  
سر میر حسین شاہ سے دیرینہ شناسائی تھی، استاد جیسی ایک جلیل القدر علمی  
مالک اور فارسی ادب و تاریخ کے بڑے رمز شناس ہیں، انھوں نے  
یڈٹ کر کے شائع کی ہیں، ان میں طبقات ناصری، طبقات صوفیہ ہردی،  
ین الاخبار گرویزی راقم کے پاس موجود ہیں، ان کے علاوہ وہ کئی رسالوں  
مؤلف ہیں جن میں تاریخ افغانستان در عصر گورکانی ہند، پشتو دیویکان  
نبر سال قبل افغانستان، نگاہی برسلامان و اسال جامی، افغانستان بعد  
ن مختصر افغانستان یک تحقیق نویں دربارہ کابل شاہان، ہفت کتبہ قدیم  
نہ ہائی کن افغانستان، ترجمہ چار مقالہ بر فردوسی، ظہیر الدین محمد بابر شاہ،  
ل ہندوستان وغیرہ قابل ذکر ہیں، ان سے ایران، سمرقند، ہندوستان  
نات ہو چکی ہے، اردو زبان میں گفتگو کرتے ہیں، استاد مائل ہردی بڑے  
یں خاموش اور پر تاثیر شخصیت کے مالک ہیں، ان سے ایران اور ہندوستان  
ملاقات ہو چکی ہے، وہ کئی کتابوں کے مصنف ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں،

معرفی روزنامہ ہا، جراید و مجلات افغانستان، امواج ہر لویا (مجموعہ اشعار) شرح  
حال و زندگی امام فخر رازی، فہرست کتب مطبوعہ افغانستان امیر حسینی ہردی، آئینہ تجبلی  
میرزایان برناباد (تذکرہ شاعران) تاریخ مختصر ملوک کرت، راہنماے تاریخ  
افغانستان وغیرہ۔

استاد عبدلشکور رشاد سے ایران اور ہندوستان میں ملاقات ہو چکی ہے وہ پشتو  
کے استاد ہیں، ہندوستان میں رہے ہیں، اور اردو خوب بولتے ہیں، کم گو ہیں لیکن بڑی  
بادقار شخصیت کے مالک ہیں۔

پروفیسر میر حسین شاہ میرے دیرینہ کرم فرما ہیں، انھوں نے لکھنؤ یونیورسٹی سے ایم  
اسلامک کلچر میں کیا تھا، ڈاکٹر وحید مرزا مرحوم کے عزیز شاگردوں میں ہیں، لکھنؤ  
کے علاوہ متعدد کانفرنسوں میں ان سے ملاقات ہوئی، علی گڑھ بھی تشریف لائے ہیں سنائی  
کے سمینار کے موقع پر کابل یونیورسٹی میں پروفیسر اور فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین تھے بڑے  
نجیب اور باوقار ہیں میرا مکاتیب سنائی طبع کابل میں مقدمہ انھیں کے قلم کا ہے۔

ان دوستوں کے علاوہ تازہ ملاقاتیوں میں ڈاکٹر روان فرہادی خصوصیت سے قابل  
ذکر ہیں، یہی سمینار کے روح روان تھے، ان سے پہلی ملاقات سمینار شروع ہونے سے پہلے  
والی شام میں ہوئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برسوں کے ملاقاتی ہیں، فرمایا کہ صرف آپ کو ہماری  
حکومت نے کرایہ دے کر بلایا ہے، اور اس خاص اکرام کی تہ میں ایک جذبہ تشکر ہے،  
کہ آپ نے مکاتیب سنائی کو بغیر حق التالیف کے دوبارہ چھاپنے کی اجازت دی ہے،  
موصوف نے مکاتیب سنائی کے دوسرے ایڈیشن یعنی طبع کابل پر مقدمہ لکھا ہے،  
روان فرہادی بڑی صلاحیت کے مالک ہیں، ان سے علمی دنیا کی بڑی امیدیں وابستہ  
ہیں۔



غزنوی بیدل کے بڑے مداحوں میں ہیں، انھوں نے سنائی کے والدین  
 کے بارے میں اور اسی پر ایک مقالہ سمینار میں پیش کیا ہے، اگرچہ وہ طیب ہیں  
 رسی کا بڑا گرا ذوق ہے، انھوں نے بیدل عظیم آبادی کی طور معرفت کی شرح  
 جلد اول جو خاصی ضخیم ہے پیش نظر ہے، شرح کا عام انداز شاہین  
 ہزاروں اشعار اپنے حافظے سے شامل کئے ہیں، بڑے سادہ اور  
 غزنیوں کے رہنے والے ہیں، ہذا اس شہر کے بارے میں ان کی  
 یادہ واقع ہیں، ان کے بیٹے ادبیات کے طالب علم ہیں، مجھ سے کافی  
 شہنشاہ سنائی کا ایک قدیم مجموعہ جو غزنیوں میں چھپا تھا، عنایت کیا  
 کیا ذکر کروں کہ میں نے ان کے مکاتیب کے جمع کرنے میں جو حقیر سی  
 وہ اس قدر مشکور ہوئی کہ افغانستان کے دانشمندیوں کے علاوہ  
 برکت سے میرے نام سے روشناس تھے، اکثر افغانی دانشمندیوں نے  
 کی فرمائش کی، شاید اسی ضرورت سے دانشگاه کابل نے دوبارہ

سٹی کے اساتذہ میں استاد علی اصغر بشیر سنائی کے متخصّص ہیں، انھیں  
 شاعر حکیم سنائی مبنی پر نسخہ کابل چھپا ہے، اگرچہ یہ عکسی چھاپ ہو  
 نسل مقدمہ ہے، جو مرتب کے ناقدانہ صلاحیت کا مظہر ہے استاد  
 ت اور نقاد ہیں،

وں میں آقاے سرور ہمایوں بڑے باصلاحیت، ذہین اور طباع  
 یف مقامات تاریخی غزنہ ان کی علمی و تحقیقی صلاحیت کی مظہر ہے

سنائی کے سمینار کے موقع پر کافی کتابیں چھپی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔  
 ۱۔ کلیات اشعار حکیم سنائی چاپ عکسی با مقدمہ و فہرست کوشش علی اصغر بشیر  
 کلیات کے جس نسخے کا یہ عکس ہے وہ سنائی کے کلام کے اس وقت تک کے تمام مکتوف  
 نسخوں میں سب سے قدیم ہے، مرتب کے بقول چھٹی صدی ہجری کے وسط میں اسکی  
 کتابت ہوئی ہوگی، اسکی اشاعت سے بعض اہم امور پر روشنی پڑتی ہے، مثلاً اس کی  
 رو سے سنائی کی وفات ۵۲۹ ہجری ہے، اس سے مزید یہ معلوم ہوتا ہے کہ حلیہ سنائی کا مقدمہ  
 جواب تک محمد بن علی الرافعا کا سمجھا جاتا رہا ہے، خود حکیم کے قلم کا ہی محمد بن علی الرافعا نے جزوی  
 تبدیلی سے اسے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے، بشیر صاحب کے تحقیقات مقدمے سے بعض  
 اہم امور سامنے آتے ہیں۔

۲۔ فرست کتب چاپی درسی، یہ ایک عمومی فرست فارسی کی ۲۰۰ کتابوں کی  
 ہے جو تقریباً سو سال اخیر میں افغانستان میں چھپی ہیں، یہ فرست مصنف یا مترجم کے  
 نام کا لحاظ کرتے ہوئے حررت تھی سے مرتب ہوئی ہے، مرتب حسین نایل ہیں،

۳۔ سیر العباد الی المعاد، سنائی کی اس مشہور ثمنوی کا یہ نسخہ مائل ہروی کا مرتبہ  
 ہے، اس میں متن کی تحقیق کے ساتھ ایک جامع مقدمہ ہے، جس میں سنائی کے افکار  
 کا مقابلہ دوسرے مفکرین سے ہوا ہے، ایک اور مقدمہ ہے، وکتور بہار الدین مجروح  
 کے قلم کا ہے، آخر میں سیر العباد کی شرح بھی شامل ہے، سیر العباد کا یہ نسخہ اب تک  
 کے سب چھاپوں سے ہر لحاظ سے بہتر ہے۔

۴۔ احوال و آثار حکیم سنائی غزنوی، آقاے خلیل اللہ خلیلی حکیم سنائی کے بڑے قدردان  
 دانشناس ہیں، انھیں کی کوشش سے کلیات کا نسخہ مکتوف ہوا، یہ رسالہ ۱۴ سال قبل



سنائی کی مجلس تجلیں کے موقع پر دوبارہ اضافہ کے بعد علی اصغر بشیر کی توجہ سے

دو قرن اخیر۔ تالیف عزیز الدین دیلی خطاط ہفت قلم کی تصنیف ہے  
تفسیروں اور بیسیوں صدی میں جو تاریخی واقعات رد نہا ہوئے، ان کا قابل قدر

جتماعی دورہ غزنویاں، دکتور محمد اکبر مددی کی یہ قابل قدر اور محققانہ  
مرمہ اور حسب ذیل چھ فصلوں پر مشتمل ہے،

وضع اجتماعی، منابع درآمد، تشریفات و خاصان درگاہ تجلیں جشنہ اعیاد،  
ہنگ دیدہ ہائے تمدن،

ان موضوعات پر کوئی کتاب نظر سے نہیں گزری ہے۔

سنائی، یہ سنائی کے اشار کا ایک اچھا انتخاب ہے، مرتب محمد حسین نہضت

بات و مقطعات وغیرہ کا کافی حصہ ہے، حدیقہ، سیر العباد، کارنامہ بلخ

ملاوہ سنائی کی طرف منسوب ثنویوں کا بھی انتخاب شامل کیا گیا ہے۔

تاریخی غزنہ، یہ نہایت اہم تحقیقی کتاب ہے، جس کے مولف افغانستان

دش و دشمن سرد رہا یوں ہیں، غزنہ یا غزنوی یا غزنیں نام کا دوسرا تلفظ

دکاروں کو بھرا ہوا ہے، ان یادگازوں کے پرکھنے اور جانچنے کا کام آخری درجہ

قابل ستائش کی کوشش قابل ستائش ہے،

سنائی، مکاتیب کا دوسرا ایڈیشن اس بات کا اعتراف ہے کہ سنائی کے

کتاب کسی قسم کا اضافہ نہیں ہو سکا ہے، جو مقالے اس سمینار میں پڑھے

ان میں سے کسی میں سنائی کے شری کلام کی بابت کوئی گفتگو شامل نہ تھی، اس سے مزید واضح

ہے کہ مکاتیب کی اشاعت (۱۹۶۲) سے اب تک اس سلسلے میں کوئی پیشرفت نہیں

ہوئی، کابل سے واپسی پر راقم نے مکاتیب پر نظر ثانی کا کام شروع کر دیا، خوشی کی

بات ہے کہ سنائی کے دو مکتوب (جو مطبوعہ نسخے میں زیر شمارہ ۵، ۴ شامل ہیں) ایک

ایسے خطی مجموعہ سے ملے جس کی کتابت ۵۴۳ ہجری میں ہوئی تھی، یہ مجموعہ دود عارفانہ

تصانیف۔ بتان العارفین اور منتخب رونق المجالس پر مشتمل ہے، اس کے کاتب کا نام

یحییٰ بن عمر بن خطیب الجرجوری ہے، مجموعہ کے خاتمے پر سنائی کے دونوں خطوط

شامل ہیں، ترقیمہ کے الفاظ یہ ہیں۔

”منتخب فی اخیر ریح الاول من سنہ ثلث دار بعین و خمسایہ کتبہ“

یحییٰ بن عمر بن خطیب الجرجوری وحسین اللہ و نعم الوکیل۔

ترقیمہ سنائی کے خطوط کے خاتمے پر آیا ہے، اس سے اس مجموعہ مع خطوط کی تاریخ

کتابت ریح الملل ۵۴۳ ہجری متحقق ہے۔ (باقی)

## شعبہ ہر حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، اس کی عہد بعد کی ترقیوں، اور

ان کی خصوصیات، فرید سے بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ ہر دور کے ممتاز شعراء مثلاً

نظامی وکی، فردوسی، حکیم سنائی، غمخیزام، انوری، نظامی گنجوی کا تذکرہ اور ان کے کلام پر

تقدیر ہے، مؤلف مولانا شبلی نعمانی، قیمت: ۱۵۔

”منیجر“



# بِالتَّقْوَىٰ يَظْهَرُ الْإِسْلَامُ

## ہمدرد اسلامیکس

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

انگریزی رسالہ ہمدرد نیشنل فونڈیشن گرچی سے شائع ہوتا ہے، اس کے معید ہیں، جو اپنی علم نوازی اور علم پروری کی خوش مذاقی کی وجہ سے نہ صرف ممالک میں بھی شہرت حاصل کر رہے ہیں، وہ اس برصغیر کے ان مایہ ناز و اپنی غیر معمولی صلاحیت اور ذہانت سے طرح طرح کے کارنامے انجام دے رہے ہیں۔ پاکستان میں یونانی طب لو جس طرح از سر نو زندہ کیا ہے اس سے بڑی بڑی کٹنی برابر لگی رہے گی، وہ علمی کاموں میں بھی برابر دلچسپی لیتے ہیں۔ ان کی بڑی سے بڑی علمی سرگرمیوں میں ان کا نمایاں حصہ رہتا ہے۔ ان کی ایک روشن مثال ہمدرد اسلامیکس کا اجرا بھی ہے، جو عہدہ کے ساتھ ان کی ادارت میں نکل رہا ہے، اس کے دس شمارے جلد سے جلد دوم نمبر ۱ میرے سامنے ہیں، ان میں علمی، تاریخی، سیاسی کے تنوع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، مضمون نگار نہ صرف پاکستان

کے ہیں بلکہ امریکہ، کینڈا، انگلستان، جرمنی، اور ایران کے بھی ہیں، جس سے اس رسالہ میں بین الاقوامی رنگ پیدا ہو گیا ہے، جناب حکیم محمد سعید کی خوبی یہ ہے کہ جس کام کو شروع کرتے ہیں، اس میں نفاست، عمدگی، اور خوش سیلی کا اعلیٰ معیار پیدا کر دیتے ہیں امید کہ یہ رسالہ جس شان سے نکلا ہے، اسی طرح برابر نکل کر علم و فن کی دولت میں اضافہ کرتا رہے گا۔

اس رسالہ کے ایک شمارہ میں جناب حمود الرحمن (سابق چیف جسٹس، سپریم کورٹ پاکستان) کا ایک اہم مضمون "ریاست کا اسلامی تخیل" کے عنوان سے ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد کی حکمرانی کے اصول کا تجربہ بڑی بالغ نظری سے کیا گیا ہے، ایک حکومت اور ریاست کا جو اعلیٰ نمونہ ہو سکتا ہے اس کی تشکیل اس عہد میں ضرور کی گئی، مگر اس کے بعد جو حکومتیں قائم ہوئیں ان کا جو فاضل مضمون نگار کے مقالہ میں نہیں کیا اس لیے کہ ان کو علماء اور فقہاء صحیح اسلامی طرز حکومت قرار نہیں دیتے ہیں،

ایک عامی مسلمان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں؟ کیا وہ اسلامی حکومتیں نہ تھیں، اگر وہ اسلامی حکومتیں نہ تھیں تو کیا مسلمانوں کی بھی حکومتیں نہ تھیں؟ کیا ان میں اسلامی قوانین، وغیرہ رائج نہیں رہے؟ اور اگر ان میں اسلامی قوانین کی بالادستی رہی تو پھر ان کو اسلامی حکومتیں کیوں نہ کہی جائیں؟

پھر ایک ادنیٰ مسلمان کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین کا جو انتخاب ہوا تو کیا یہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح ہدایت یا تعلیم کے مطابق تھا؟ اگر تھا تو چاروں خلفاء کے انتخاب کا طرز علیحدہ علیحدہ کیوں رہا؟ اس سے



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت کے سربراہ کے انتخاب کے سلسلہ  
 میں ہدایت نہیں دی، اسی کے ساتھ کیا یہ کہنا غلط ہوگا کہ آپ کے یہاں حکمرانی  
 کی باتیں تھیں مگر حکومت کے طرز اور تشکیل کی کوئی واضح ہدایت نہیں ملتی،  
 زندگی کی جزوی باتوں کی واضح تعلیم دی ہے، مگر طرز حکومت اور اسکی  
 غیر واضح چھوڑ دیا ہے، اسی لئے گزشتہ چودہ سو سال سے اس کی کوئی ایسی  
 سب نہیں ہو سکی ہے، جو ہر اسلامی ملک میں یکساں طور پر مروج ہو سکی  
 ہو جاسکتی ہے کہ حکومت جغرافیائی حالات اور زمانہ کے تحت بدلتی رہتی  
 ہو، ملک یا ایک زمانہ کا طرز حکومت دوسرے ملک اور دوسرے زمانہ  
 میں نہیں کہ مفید اور موزوں ہو، اسلام ایک عالمگیر اور دائمی مذہب ہے،  
 ہر زمانہ کے لئے ہے، اس لئے طرز حکومت اور اس کی تشکیل کا غیر واضح  
 ہے، کہ جب جیسی ضرورت ہو، اسی کے مطابق حکومت بنائی جائے،  
 اس لئے کچھ بنیادی باتیں ایسی ہیں، جو ہر زمانہ، ہر ملک اور ہر ماحول کیلئے  
 کی وضاحت ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی ہے، جو  
 تعلیمات میں جن پر فخر کیا جاسکتا ہے، آپ کی تعلیم یہ ہے کہ حکومت کا  
 بنانے والی اعلیٰ حاکمیت پر ایمان رکھتا ہو، کتاب و سنت کے احکام کا پابند  
 ہو، اسلامی مساوات و اخوت کا قائل ہو، اپنی حکومت کو اللہ تعالیٰ  
 کی دی ہوئی امانت سمجھتا ہو، اور وہ اس سے باز پرس کریں تو وہ  
 ہو، عوام و خواص کا اس پر اعتماد ہو، عادل ہو، بیت المال کا مصرف  
 ہو، مسرف نہ ہو، خراج وصول کرنے میں ظلم و تعدی نہ کرتا ہو،

جنگ کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کی خاطر کرتا ہو، جنگ میں بوڑھوں، بچوں اور  
 عورتوں کے ساتھ زیادتی نہ کرتا ہو، ان کو خواہ مخواہ قتل نہ کرتا ہو، آبادی کی کھیتی بلکہ  
 درختوں کو بلا ضرورت برباد نہ کرتا ہو۔ غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت ضرور دیتا ہو، اگر وہ  
 قبول نہ کریں تو ان پر کوئی زبردستی نہ کرتا ہو، جزیہ لے کر ان کی عزت، مال اور عبادت گاہوں  
 کی پوری حفاظت کرتا ہو۔ وغیرہ وغیرہ، یہ وہ بنیادی باتیں ہیں جن سے انحراف کرنا اسلامی  
 تعلیمات کے خلاف ہے، مگر حکومت کا طرز کیسا ہو؟ اس کی تشکیل کیسی ہو؟ اس کی پوری  
 وضاحت نہیں، اگر جمہوری ہو تو کس قسم کی جمہوریت ہو؟ جمہوریت انتخابی ہو تو انتخاب  
 کی قسم کیا ہو؟ انتخاب میں رائے دہندہ کون سے لوگ ہوں؟ لوگوں کے ووٹ کی  
 اہمیت زیادہ دی جائے یا لوگوں کی عام مرضی کا خیال رکھا جائے؟ چاروں خلفائے  
 راشدین کے انتخاب کی جو علیحدہ علیحدہ نوعیت رہی، اس سے ان سوالات کے واضح  
 جوابات نہیں ملتے، یہ انتخاب نامزدگی کے ذریعہ سے بھی ہوا، اچھے آدمیوں کی مجلس کے ذریعہ  
 سے بھی عمل میں آیا، اور مختلف فیہ بھی بن گیا، البتہ یہ ایک بات ضرور واضح ہے کہ  
 صحابہ کرام کی اکثریت کی ہم نوائی انتخاب کا فیصلہ کن جزئی، یعنی جو سربراہ ہو وہ رائے  
 عامہ کے لئے قابل قبول ہو،

یہ صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد میں حکومت  
 میں خاندانی وراثت تسلیم نہیں کی گئی، مگر سربراہ حکومت کے جمہوری طرز انتخاب کی  
 نوعیت تیس برس کے اندر بدلتی گئی تو پھر کیا یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ زمانہ کی رفتار اور  
 حالات کی تبدیلی سے حکومت کی نوعیت کا بھی بدلنا ناگزیر ہے، جس کی مثال خود ہماری  
 تاریخ میں ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد نہ صرف بنو امیہ اور بنو عباس بلکہ جہاں مسلمان



میں خاندانی وراثت کے ساتھ چلیں، ان کے خلاف صدائے احتجاج  
اسلام کی سیاسی اسپرٹ کے خلاف ہیں، مگر وہ موثر ثابت نہیں  
ہوئے۔ ان کو مجبوراً گوارا کر لیا، اگر علماء اور جمہور مسلمان اپنی  
ان سے تعاون کرتے رہے، اور انھوں نے ان کے دورِ حکومت میں  
مسلمانوں اور مصلحتیں پایا تو ان کے تعاون اور ان کی خوشی سے یہ مطلب  
کہ انھوں نے غیر شعوری طور پر ان سے بیعت کر لیا، یا اگر ان کی  
بیعت، لیکن اسلام کے قوانین کی بالادستی کو اپنی حکومت میں شعوری  
قرارداد رکھا تو کیا ان کی خاندانی حکومتوں کو خارج از اسلام  
کہا جائے گا کہ وہ خلافت راشدہ کے طرز پر نہ تھیں، خاندانی حکومتوں  
میں خاندانی خلفائے راشدین کا متبع نہ کر سکے، لیکن وہ اپنی حکمرانی  
اسلامی حیثیت اور اسلامی غیرت کی نگہبانی اور پشتیبانی حتیٰ الامکان  
اسلام کی شان اور آں بان میں اضافہ ہوتا رہا، تو بھی ان کی  
دائرہ سے خارج ہی کر دینا پڑے گا؟

یہ تو یہ ہے کہ خلفائے راشدین کے بعد جتنی حکومتیں جہاں بھی قائم  
ہونے لگی ہوئیں، ان کے سربراہ اپنی نجی اور پبلک زندگی میں  
عمر، حضرت عثمانؓ اور حضرت عیسیٰؓ کی اعلیٰ مثالیں پیش  
کرتے تھے۔ حضرت ابوعبیدہؓ بن الجراح اور حضرت خالد بن  
ولیدؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت سعید بن عامرؓ بن کر اپنے

ہماری اپنی خواہش جیسی بھی ہو، یا ہمارے مذہبی اور سیاسی جذبات چاہے اعلیٰ  
کتنے ہی ہوں، مگر تاریخ کے فیصلے کو بھی ہم نظر انداز نہیں کر سکتے، خلفائے راشدین کی  
حکومت اعلیٰ اور ارفع اس لئے رہی کہ اس دور کے لوگ بھی اعلیٰ اور ارفع تھے،  
اس لئے اعلیٰ اور ارفع حکومت چل پڑی، مگر اس کے بعد زمانہ اور حالات کے برتنے  
سے ویسے لوگ نہیں رہے، تو حکومت کے طرز اور اس کی تشکیل کی نوعیت بھی بدل گئی،  
خاندانی حکومتیں قائم ہو گئیں، جو کہ اسلامی اسپرٹ کے خلاف تھیں، مگر تاریخ کا یہی  
فیصلہ ہوا جس کے بعد کیا یہ کہنا نہ پڑے گا کہ سیاست میں زمانہ کی ضرورت اور وقت  
کے تقاضے کو سامنے رکھنا ضروری ہے، ایک راسخ مسلمان کی حیثیت سے جناب  
حمود الرحمن صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ اسلام میں بادشاہت اور ڈکٹیٹر شپ کی کوئی  
جگہ نہیں ہے، (جلد دوم، نمبر ۵۵ صفحہ ۵۵) دارالمصنفین بھی اسی مکتب فکر کا قائل ہے،  
مگر ایک عامی مسلمان یہ سوچتا ہے کہ نظری حیثیت سے اسلام میں بادشاہت کی جگہ  
نہ رہی ہو، مگر عملی حیثیت سے تو اسلام کی تاریخ میں بادشاہت کی جگہ نمایاں رہی، اگر  
خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں کی جیسی خاندانی حکومتیں قائم ہوتی ہیں، وہ سب  
غیر اسلامی قرار دی جائیں تو پھر اسلام کی سیاسی تاریخ ہمارے پاس کیا رہ جاتی ہے؟  
ان کو اسلام کے سیاسی جسم کا بدگوشت سمجھ کر کاٹا نہیں جاسکتا، نہ صرف عام مسلمان  
بلکہ علماء اور صلحا بھی شعوری اور غیر شعوری طور پر ان کے کارناموں پر فخر کرتے رہے ہیں،  
دنیا کے مسلمان یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ موجودہ دور کے اسلامی ممالک میں کہیں خاندانی  
حکومتیں ہیں، کہیں جمہوریت ہے، اور کہیں فوجی ڈکٹیٹر شپ ہے، یہ سب اصطلاحاً اسلامی  
حکومتیں ہی سمجھی جاتی ہیں، ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں کو اپنی حکومت



مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آج خانہ انی حکومت ہی قائم ہے، جلالہ الملک جو اسلام کی شمع کے پروانہ سمجھے جاتے تھے، ان کے خلاف یہ کہہ کر جنگ شمس کی جاتی کہ وہ خانہ انی حکومت کے ایک سربراہ بن کر اسلام کی شمس کی خلاف ورزی کر رہے ہیں، تو کیا اس جنگ کی کوئی حمایت کرتا ہے؟

نہیں اس وقت فوجی ڈکٹیٹر شپ قائم ہے، وہاں کے علماء اور سیاسی انتخاب کرانے کے تو مصر میں، مگر جبریل ضیا الحق کو غیر اسلامی طرز حکومت دینے دیتے، بلکہ جبریل صاحب اسلامی قوانین کے نفاذ کے لیے جس طرح دوشان ہیں، اس بنا پر ان کے پرستار ان کو وہ اعلیٰ سے اعلیٰ جگہ دینے لیا، جو اسلام کی تاریخ کے عظیم المرتبت حکمرانوں کو دیا گیا ہے، پھر پاکستان برطانوی طرز کی پارلیمانی حکومت قائم ہوتی رہی، یا آئینہ جو ہو گی، انتخابی ہم میں دوٹو دینے، یا ان کو دستور ساز مجلسوں کی رکنیت بلکہ اس کے لئے انتخاب لڑنے کا جو حق دیا گیا، یا ملک کے دستور بننے کے بعد سے زیادہ اس کی جو اہمیت دی گئی، یا سربراہ حکومت کے خلاف تجویزیں پیش کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے، یا مجلس شوریٰ یعنی قانون ساز کی اور زیریں حصوں میں تقسیم کر کے جو تفریق پیدا کی گئی ہے، یا صوبوں میں چلائی جاتی ہے، یا عدلیہ میں غیر اسلامی قوانین کے ذریعہ سے مقدموں کے ہے یا صدر وزیر اعظم اور بیرونی ممالک کے سربراہوں کے استقبالیہ احتشام سے قیصر دکسری کی روایت کے مطابق دعوتیں ہوتی رہتی ہیں ان سب کی مثالیں خلافت راشدہ کے عہد میں ملتی ہیں مگر پاکستان

کیا دوسرے اسلامی ممالک میں بھی یہ چیزیں گوارا کی جا رہی ہیں، اور آئندہ بھی کی جائیں گی؟

اور یہ کہا جاتا رہے گا کہ وقت کا تقاضا یہی ہے، پھر نہ صرف سعودی عرب بلکہ یمن، اردن، اور مراکش میں اب بھی بادشاہیت ہے، اس کو کیوں انگریز کیا جا رہا ہے، کیا اسی لئے تو وہاں کے ماحول اور حالات کے تقاضے کی بنا پر یہ تاگزیر ہیں، یورپ کی مثال بھی سامنے ہے، وہاں ہر قسم کے نظری اور فکری سیاسی تجربے کے بعد کوئی ایسا سیاسی نظام وضع نہ ہو سکا جو وہاں کے ہر ملک کے لئے یکساں ہو، کہیں بادشاہت ہے، تو کہیں پارلیمانی جمہوریت ہے، کہیں صدارتی نظام ہے، کہیں آمرانہ حکومت رہی، تو کہیں کمیونزم ہے ایک زمانہ میں بادشاہ کو خدا کا سایہ ظل الہی اور بھگوان کا اوتار سمجھا جاتا رہا، مگر اب ایک بادشاہ ملک سے دربرہ ہونے اور دوسرے ملکوں میں جلاوطنی کی زندگی اختیار کرنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے، اس جمہوری دور میں جمہوریت کو بڑی رحمت سمجھا جاتا ہے، مگر یہ بھی ناکام رہتی ہے تو فوجی ڈکٹیٹر شپ قائم ہو جاتی ہے، جو کچھ دنوں کے لیے تو ضرور جمہوریت سے زیادہ باعث رحمت سمجھی جاتی ہے۔

اس تحریر کے لکھنے کا مقصد عام مسلمانوں کی ذہنی الجھنوں اور خلسوں کی توجہ جانی کوئی ہے کہ وہ کس طرز حکومت کو اچھا اور کس کو رد کر دیں، وہ صدیوں تک بادشاہت کی دل آویزیوں اور رعایتوں سے متاثر کیے گئے، اب وہ جمہوریت کے نفع سے مسحور کئے جا رہے ہیں، وہ خود چاہتے ہیں کہ خلافت راشدہ کے طرز کی حکومت ہر اسلامی ملک میں قائم ہو، مگر کہیں قائم نہ ہوئی اور نہ قائم ہونے کی امید ہے، پھر ایسے مسلمانوں کا ذہن مستقل طور پر سوالیہ نشان بن جاتا ہے۔

ہمارے سیاسی مفکرین پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ مورخانہ، ناقدانہ اور



انداز میں غور کریں کہ اسلامی تاریخ میں تیس برس کے بعد ہم کسی جگہ خلافت کے طرز کی حکومت آخر کیوں قائم نہیں ہو سکی، اس کے عوامل کیا تھے؟ خاندانی بیوں چل پڑیں؟ ان سے اسلام کو کیا نقصان پہنچا؟ ان سے کیا اسلام میں اضافہ ہوا؟ ان کا زوال بھی ہوتا رہا، جس سے اسلام کے ناموس پڑا، ان کے زوال کے وجوہ کی بھی چھان بین کی ضرورت ہے، اور اب جمہوریت کا دور ہے، یہ غور کرتا ہے کہ خلافت راشدہ کے طرز کی جمہوریت قی ہے کہ نہیں یا یہ اتنی اعلیٰ اور ارفع ہے کہ اس طرز کی حکومت کا ہر دے وجودہ دور میں ممکن نہیں، اگر ممکن نہیں تو پھر کون سی جمہوریت اسلامی ہے، جن اسلامی ملکوں میں بادشاہت ہے وہاں یہ ختم کی جاسکتی ہے ایران اور افغانستان کے انقلاب کی طرح پھوڑ دی جائیں کہ وہ انقلاب کی نذر ہو جائیں گی، لیکن ایسے انقلابات کے بعد کمیونزم بھی آجاتا ہے ملک بھی میں جو کھلاتے تو اسلامی ہیں، مگر وہاں کے ارباب حکومت و کمیونزم کی طرف مائل ہیں، کیوں؟ کیا اس لئے کہ اسلام کا سیاسی نظام ان کی مشکلوں کا حل نہیں کر سکتا ہے؟ دنیا کے مسلمانوں کی اب بھی دلی خواہش ہے کہ اسلامی ممالک میں اسلامی قوانین اسلامی سلامی غیرت اور اسلامی حمیت کی بالادستی اور حاکمیت ہو، خواہ ت کیسا ہی ہو، اسی لیے اسلامی اسپرٹ کے خلاف جب کبھی کہیں حکومت ر فوج کا کوئی عہدیدار سنبھال لیتا ہے، اور وہ ڈکٹیٹر بن کر اسلام کی دس کا نقیب بن جاتا ہے، تو وہ اس کی طرف دوڑ پڑتے ہیں، مگر

جب وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس کا یہ نقیب اسلام کی بالادستی اور حاکمیت سے ماڈرنزم، سوشلزم، کمیونزم اور طرح طرح کے ازم کے زیر اثرات کا قرباق پیش نہیں کر رہا ہے، اور ان کی اقتصادی مشکلوں، سیاسی الجھنوں، اور روزمرہ کی عملی زندگی کی پیچیدگیوں کو دور نہیں کر رہا ہے تو وہ بدل ہو کر اپنے ہی سے یہ سوال کرنے لگتے ہیں کہ کیا اسلام زمانہ کا ساتھ نہیں دے سکتا؟ کیا یہ ہماری سیاسی، اقتصادی اور عملی زندگی کی پیچیدگیوں اور دشواریوں کو دور نہیں کر سکتا، کیا اسلام کا اعلیٰ سیاسی تحنیل صرف کتابوں ہی میں لکھنے کی چیز رہ گئی ہو؟ ان سوالات کے تشفی بخش جوابات ہی میں سیاست کے اسلامی تحنیل کی عملی کامیابی کا راز مضمر ہے، یہ جوابات اسلام کی چودہ سو سال کی تاریخ کے اوراق میں بھی مل جائیں گے، اس مدت میں ہر جگہ خاندانی حکومتیں ہی ضرور قائم ہوئیں انکے بعض حکمرانوں کی سیاہ کاریوں اور خامیوں پر اگر ہم آنسو بہا سکتے ہیں، تو ان کے بعض فرمانرواؤں کی الوالعزمیوں اور بیدار مغزیوں سے درس اور بصیرت بھی حاصل کر سکتے ہیں، ان میں سے بعض بادشاہوں کی بدعنوانیوں اور مطلق العنانیوں پر ہم ضرور لعنت بھیج سکتے ہیں، مگر ان میں سے کچھ ایسے بھی گزرے ہیں، جن کی اسلامی حمیت اور اسلامی غیرت کی مثالوں سے موجودہ دور کی اسلامی سیاست میں تابناکی، اور درخشاںی پیدا کی جاسکتی ہے، ان سب حکومتوں کے عروج و زوال کے اسباب و علل کا گہرا مطالعہ کیا جائے تو اسلامی سیاست کی بلیٹیکل رائٹس مرتب کی جاسکتی ہے، اور اب سے پہلے کی جاچکی ہے، مگر ضرورت اس کی ہے کہ ان کو جدید رنگ میں پیش کر کے جدید ذہن کو مطمئن کیا جائے۔



”مہر و اسلامیکس“ سے اس کی توقع کریں کہ اس قسم کے مباحث پر  
ماہرین شائع کر کے مسلمانوں کے اچھے ہوئے ذہن کو صاف کرنے کی  
س کے صفحات ان مباحث کے لئے زیادہ موزوں ہیں، کیونکہ اسکے  
کا دائرہ بہت وسیع ہے، وہ ان مباحث کو بین الاقوامی رنگ بھی

کے ایک لایق مضمون نگار جناب اے۔ ایس۔ بزمی انصاری  
کتاب کے ریویو کے سلسلہ میں مسلم سوسائٹی کے بعض موجودہ،  
عنوان سے شاید بہت دھکے سے سیکولرزم، ماڈرنزم، بینک کے  
حق، عفو، زکوٰۃ، مخلوط تعلیم اور آزادی نسواں پر بڑی اچھی بحث کی ہے  
نگار رفیع الشہاب صاحب نے مسلمانوں میں طریق شادی  
ب کچھ سوالات اٹھائے ہیں، مگر چودہ سو سال کے بعد ابھی تک  
نے میں مسلمان اچھے ہوئے ہیں تو پھر کیسے امید کی جائے کہ اسلامی  
سیاسی نظام کی تشکیل کر سکیں گے جو خلافت راشدہ کے

اپنی مایوسیوں پر قابو پا لیتی ہے، اور فاتح اور کامران بن کر بھی ابھرتی  
یہ مسائل پر جاندار اور باوقار مضامین شائع کر کے اسلامی  
کے ذہن کو بیدار کر دے تو یہ اس کی بڑی خدمت ہوگی۔

”ص۔ ع“

.....><.....

## مطبوعات جدیدہ

**امریکی دو مہینے:** مرتبہ مولانا محمد باج حسنی ندوی، متوسط تقطیع، کاغذ اکت  
و طباعت اچھی، صفحات ۳۸۴، جلد بیچ گرد پوش، قیمت :- ۱۵ روپے، پتہ :-  
مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ،

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو دعوت و تبلیغ کے کام سے فطری مناسبت اور دھپ ہے اس  
غرض سے وہ ہندوستان کے مختلف گوشوں کے علاوہ اکثر اسلامی ملکوں اور یورپ کا سفر کر چکے  
ہیں، دو برس قبل شمالی امریکہ کے مسلم طلبہ کی انجمن ایم۔ ایس۔ ای کی دعوت پر اس کی سالانہ کانفرنس  
میں شرکت کے لئے وہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ دکنڈا تشریف لے گئے تھے، وہاں انھوں نے  
امریکہ کے بڑے بڑے شہروں اہم صنعتی و تہذیبی اداروں، قدرتی مناظر اور بعض دیہاتوں کے علاوہ کانجوں  
یونیورسٹیوں، علمی تعلیمی، مذہبی و ثقافتی اداروں اور انجمنوں کی بھی سیر کی، مختلف مذاہب  
ملل کے افراد علمی، تعلیمی، اور مذہبی اشخاص سے ملاقات کی اور تبادلہ خیال کیا، موجودہ امریکی  
زندگی کے خط و خال اور اس کی تعمیر و ترقی اور تہذیب و معاشرت کے مختلف پہلوؤں کو دیکھا،  
اور تعلیمی، علمی، دینی، اخلاقی، تمدنی، اور سیاسی حالات کا قریب سے جائزہ لیا، زیر نظر کتاب  
اُن کے مشاہدات و تاثرات اور سفر امریکہ کی بروداد ہے جس کو اُن کے رفیق سفر اور بھانجے  
مولانا محمد باج حسنی ندوی نے اُن کے ایسا سے قلمبند کیا ہے، وہ سفر کے دوران اعداد و شمار اور  
روزمرہ کے واقعات کی یادداشتیں لکھتے جاتے تھے، بعد میں ان تحریریں اور امریکہ سے متعلق



ان لوگوں کو بھی امریکہ کے بارے میں بہت کچھ واقفیت ہو سکتی ہے، جن کو اس کے سفر کا اتفاق نہیں ہوا ہے،

سیرت طیبہ مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی تھیں خور و کاغذ کتابت و طباعت  
قدیم تر صفحات ۴۴۴ مجلد قیمت ۱۰ روپے پتہ: مکتبہ علمیہ قاضی داڑہ میرٹھ  
اس کے پبلشر ڈیشن پر حمارت میں عرصہ ہوا تبصرہ ہو چکا ہے، یہ دوسرا ایڈیشن ہی اس میں آنحضرت  
کی پیدائش سے وفات تک کے اہم واقعات ہیں، شروع میں بدست نبوی سے پہلے کے عربیہ و عجم کے  
حالات پر ایک نظر بھی ڈالی گئی ہے تاکہ شب ظلمت کے بعد صبح صادق کا صحیح اندازہ ہو سکے، کتاب کے  
مصنف محتاج تعارف نہیں ہیں، جدید و قدیم دونوں حلقے ان سے بخوبی واقف ہیں، کتاب میں  
یہچہ و مستند واقعات و نشین پرانے میں لکھے گئے ہیں، امید ہے کہ یہ ایڈیشن بھی پہلی طرح مقبول ہوگا  
شیخ محمد بن عبد الوہاب { مرتبہ مولانا محمد منظور ثانی تھیں خور و کاغذ  
کے حالات پر دو گینڈا } کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۲۴ مجلد  
مگر دوش قیمت ۵ روپے پتہ: مکتبہ الفرقان لکھنؤ

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی سے علماء کے ایک طبقہ کو بدگمانی ہے، اسے دور کرنے کے لئے  
عرصہ ہوا مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کی مفصل کتاب شائع ہوئی تھی زیر نظر کتاب میں بھی اس کا رد و شرک  
بعثت کے حامیوں، بے دین عناصر، اور استعمار پسند انگریزوں نے شیخ کے خلاف بڑا پروپیگنڈا کیا  
تھا، اس سے علماء دیوبند میں مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا حسین احمد مدنی بھی متاثر ہو گئے  
تھے، مگر بعد میں ان کا نقطہ نظر بدل گیا تھا، مولانا محمد منظور ثانی نے اس کتاب میں ان حضرات کا  
بروتھ بھی تحریر کیا ہے اور شیخ کی صفائی بھی دی ہے اگر اس کے ساتھ مشاہیر دیوبند کی اس قسم کی  
تقریریں بھی شیخ کے بارے میں درج کر دی جائیں تو کتاب کی افادیت اور بڑھ جاتی، "ض"

کی مدد سے یہ دلچسپ اور پُر از معلومات سفر نامہ مرتب کیا، جس کو خود مولانا  
سے قبل پڑھ کر سنا اور اس میں ضروری و مناسب ترمیم و اضافہ کیا، اس طرح  
ان دونوں صاحبوں کے احساسات و تاثرات شامل ہیں، علاوہ ازیں اس میں  
تقریریں، گفتگو، اہم مسائل کے بارے میں ان کا اظہار خیال، اور ان کی امریکی تقریروں کا  
ہے، جو کتاب کی صورت میں اب علاحدہ بھی چھپ گئی ہیں، مولانا کو عرصہ سے  
نیت تھی، اس سفر میں انھوں نے آنکھ کا آپریشن کرایا، اس کی سرگزشت،  
بات اور دوسری قابل ذکر باتیں بھی ذکر کر دی گئی ہیں، یہ سفر دعوتی تھا،  
امریکہ میں دین کی اشاعت کے امکانات کا جائزہ بھی لیا گیا اور وہاں کے  
ت و معاملات، اور ان کی بعض ترکیبوں اور مذہبی فرقوں کے عقائد و  
مفید معلومات بھی درج کی گئی ہیں اس کے علاوہ میر بانوں، ملاقاتیوں اور  
کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اہم مقامات اور عمارتوں کی تصویریں بھی شامل ہیں  
جو وہ امریکہ کا تعارف ہو جاتا ہے، اور وہاں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں  
باتی ہے، مصنف نے جہاں سائنس، تکنالوجی، علوم و فنون اور معیشت  
کی برتری و ترقی کا ذکر کر کے دکھایا ہے، کہ ع

افرننگ کا ہر قریب ہے فردوس کے مانند

ن زوال، دینی پستی جرائم میں اضافہ، مادہ پرستی، خدا بیزاری، خود  
، قومی عصبیت، اور نسلی برتری وغیرہ کی تفصیل بیان کر کے بتایا ہے  
ع۔ جو کرے گا امتیاز رنگے فوں مٹ جائے گا

یہ کتاب امریکہ کی خوبی و خرابی دونوں کا مرقع ہے، اور اس کا مطالعہ سے



جلد ۱۲۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۹ء عدد ۳

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۹۲-۱۹۸

شذرات

مَقَالَا

- ۱۸۳-۱۸۹ مولانا اخلاق حسین دہلوی، مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیآ  
(بستی نظام الدین دہلی) (خواجگانِ چشت کے ملفوظات کی روشنی میں)
- ۱۹۴-۱۸۵ سید صباح الدین عبد الرحمن، امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری  
ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی حکیم شانی غزنوی پر بین الاقوامی سمینار
- ۲۱۶-۱۹۸ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، منقذہ کابل (افغانستان)
- ۲۳۳-۲۱۶ بنام سید صباح الدین عبد الرحمن، مولانا عبد السلام قدوائی ندوی مرحوم  
کی وفات حسرت آیات پر تفسیری خطوط

ایڈیٹ

غزل

جناب علی جواد زیدی صاحب ۲۳۲-۲۳۴  
(علی گڑھ)

۲۳۵-۲۳۶ "ض"

مطبوعات جدیدہ ۱۵

رمضان المبارک میں  
روزہ داروں کے لیے  
طاقت و توانائی کا ذریعہ

سنگارا

جب آپ  
روزہ رکھ رہے ہوں تو آپ کو اپنی  
صحت کا خاص طور سے خیال رکھنا چاہیے۔  
سنگارا روزہ رکھنے والوں کے لیے توانائی اور طاقت کے  
حصول کا بہترین وسیلہ ہے۔

سحری اور افطار کے وقت سنگارا کی ایک ایک خوراک  
لینے سے تھکاوٹ دور ہو کر جیتی پیدا ہوگی اور آپ  
رمضان المبارک کے فرائض آسانی سے ادا کرنے کے لیے  
چست و مستعد ہو جائیں گے۔

سنگارا

ڈٹامنوں اور قدرتی اجزاء سے بھرپور  
ہر موسم میں گھر گھر کے لیے مثالی ٹانگ



بھار د